



# 高教信息参考

2020 年第 13 期（总第 313 期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020 年 5 月 14 日

## 目 录

### 教育资讯

- 八部门：全面提升高校思政工作质量..... 1
- 六部门印发《新形势下加强基础研究若干重点举措》..... 2
- 教育部：2020 年全国计划招聘特岗教师 10.5 万名..... 3

### 教师教育

- 探索面向未来的师范专业改革路径..... 4
- 落实认证要求重塑师范教育..... 7

### 高教视点

- 现代大学教育与虚拟生存..... 10

### 高校动态

- 北师大启动 2020 年教育教学大讨论..... 13

## 八部门：全面提升高校思政工作质量

记者从教育部网站获悉，教育部、中央组织部、中央宣传部、中央政法委员会、中央网络安全和信息化委员会办公室、财政部、人力资源和社会保障部、共青团中央八部门发布《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》（以下简称《意见》）。《意见》指出，以立德树人为根本，以理想信念教育为核心，以培育和践行社会主义核心价值观为主线，以建立完善全员、全程、全方位育人体制机制为关键，全面提升高校思政工作质量。

《意见》强调，要健全立德树人体制机制，把立德树人融入思想道德、文化知识、社会实践教育各环节，贯通学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，加快构建目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思政工作体系。

《意见》指出，全面推进所有学科课程思政建设。统筹课程思政与思政课程建设，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系。重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神和认知能力的公共基础课程。理学、工学类专业课程要注重科学思维方法的训练和科技伦理的教育。农学类专业课程要注重培养学生的大国“三农”情怀，引导学生“懂农业、爱农村、爱农民”。医学类专业课程要注重加强医德医风教育。艺术学类专业课程要教育引导学生树立正确的艺术观和创作观，积极弘扬中华美育精神。

在日常教育体系方面，《意见》指出，深化实践教学。把思政教育融入社会实践、志愿服务、实习实训等活动中，创办形式多样的“行走课堂”。繁荣校园文化。坚持培育优良校风教风学风，持续开展文明校园创建活动。加强网络育人。提升校园新媒体网络平台的服务力、吸引力和黏合度，切实增强易班网、中国大学生在线等网络阵地的示范性、引领性和辐射度，重点建设一批高校思政类公众号，发挥新媒体平台对高校思政工作的促进作用。促进心理健康。把心理健康教育课程纳入整体教学计划，按师生比不低于1：4000比例配备专业教师，每校至少配备2名。

《意见》强调，建设高水平教师队伍。按照“四有”好教师要求，落实政治理论学习、培训轮训、实践锻炼等制度。完善教师评聘考核办法，把师德师风作为评价教师队伍素质第一标准。实施课程思政教师专题培训计划。打造高素质思想政治工作和党务工作队伍。严格落实中央关于高校思想政治工作和党务工作队伍配备的各项指标性要求。完善高校专职辅导员职业发展体系，建立职级、职称“双线”晋升办法，学校应当结合实际情况为专职辅导员专设一定比例的正高级专业技术岗位。

（《中国青年报》2020年5月13日 作者：叶雨婷）

### 别让基础研究一直坐“冷板凳”

## 六部门印发《新形势下加强基础研究若干重点举措》

科技部、财政部、教育部、中科院、工程院、自然科学基金委近日共同制定了《新形势下加强基础研究若干重点举措》（下简称《举措》），要求进一步加强基础研究，提升中国基础研究和科技创新能力，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果重大突破。

近年来，新一轮科技革命和产业变革蓬勃兴起，学科交叉融合更加紧密，一些基础科学问题孕育重大突破。全球科技竞争不断向基础研究前移，世界主要发达国家普遍强化基础研究战略部署，基础研究的重要性已经被更多人及相关部门注意到。

此次《举措》的制定发布，就对如何激发基础研究中的两大关键要素——“人”和“环境”的活力做出了尝试和努力。

从对“人”的支持上来说，要让科研人才无须再“耐寂寞”，还需切实把尊重科研人员的科研活动主体地位落到实处。不同于能够明确看到实用价值的应用研究，很多从事基础研究的科研人员之所以投入到这门“缺乏目标”“回报率低”的“无用”研究中，并非因为心态“佛系”，而是因为心中有着纯粹、坚定的“求索”态度，想要探寻科学奥妙的漫漫征途。

但“巧妇难为无米之炊”，光凭一腔热爱，并不足以支撑他们在科研道路上前行。要让更多人才“留下来”，就要建立健全符合实验技术人才

及其岗位特点的评价体系和激励机制，提高实验技术人才的地位和待遇。此次《举措》要求落实以增加知识价值为导向的分配政策，探索实行年薪制和学术休假制度，对科研骨干在内部绩效工资分配时予以倾斜，不失为一种在创新领域的“以人为本”实践。

除此之外，营造有利于基础研究发展的创新环境也同等重要。在外界眼中，数学、物理学等研究领域上做出的探索和发现似乎很难给现实生活带来益处和看得见的便利。因此，对于基础研究的评价，要符合科学发展规律、反映基础研究特点，实行分类评价、长周期评价，推行代表作评价制度。对自由探索和颠覆性创新活动应该给予更大空间，通过建立免责机制宽容失败，特别是要破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的倾向。唯有如此，才能够让基础研究挣脱功利桎梏，拥有更为自由开放的生长空间。

风物长宜放眼量。基础研究，能够推动整个世界的发展，是创新的根本。深厚的基础研究，对于促进应用研究的持续进步也有着重要意义。没有最初的“万有引力定律”“电磁感应定律”等基础研究作为支撑，何以有后人对力学、电学等一系列应用科学的突破？在当前，要让我国的基础研究得到长足发展，关键还在于从社会层面认识到基础科学的重要性，在教育、研究等方面进行基础科学布局，放下急功近利的心态稳步前行。

（《广州日报》2020年5月13日 作者：许晓芳）

## **教育部：2020年全国计划招聘特岗教师10.5万名**

记者从教育部获悉，教育部和财政部联合下发通知，2020年全国计划招聘特岗教师10.5万名。

教育部强调，2020年特岗教师招聘不将教师资格作为限制性条件，具体要求按照人力资源和社会保障部、教育部等7部委《关于应对新冠肺炎疫情影响实施部分职业资格“先上岗、再考证”阶段性措施的通知》（人

社部发〔2020〕24号)有关规定执行。同时要求以普通高校本科及以上学历毕业生和师范专业专科毕业生为主,年龄不超过30周岁。

教育部提出,为了切实加强乡村学校教师补充,今年将优先满足“三区三州”等深度贫困地区县,特别是52个脱贫攻坚挂牌督战县以及新冠肺炎疫情严重地区县村小、教学点的教师补充需求,县城学校不再补充新的特岗教师;同时,加强体音美、外语、信息技术等紧缺薄弱学科教师的补充;教育部同时提出要向湖北籍和湖北省高校毕业生倾斜。

教育部要求要确保特岗教师待遇保障,各地要确保特岗教师工资按时足额发放,按规定参加社会保险,同等条件下在职称评聘、评先评优、年度考核等方面享受与当地公办学校在编教师同等待遇。

(《中国青年报》2020年5月13日 作者:樊未晨)

## 探索面向未来的师范专业改革路径

高校师范专业是基础教育教师后备人才培养的摇篮。近年来一些省市推出新时代新师范建设方案,同时师范类专业认证工作也正在紧锣密鼓地开展。这些举措推动了高校尤其是师范院校的教师教育工作,但一些问题也逐渐凸显,例如师范类专业如何界定,目前的师范专业是否能够适应我国教育的现实需求,是否能够满足面向未来的基础教育教师培养需要等等。优化师范专业结构和布局,探索师范专业改革,逐渐成为教育行政部门和高校不得不高度重视的问题。

### 打通高校师范专业学科壁垒

2001年开始的新世纪国家基础教育课程改革,研制并颁布了科学、历史与社会、艺术等综合课的课程标准,也出版了多套教材。可是,回顾20年发展历程,相对于分科课程实施进展,七至九年级综合课程发展明显滞后。虽然在肇始几年,一些地方和学校还努力实施,但慢慢都逐渐退出,恢复了分科课程,远远没有达到预期的目的。从国际基础教育发展而

言，很多国家特别是发达国家义务教育大多实施的是综合课程，而在我国综合课程很难落实甚至处于停滞状态。尽管受到多重因素的影响，但不可否认，师资问题是绝大多数学校放弃综合课程方案的主要原因。

高校师范专业培养了物理、化学、生物等学科教师，但没有有意识地培养能够将三个学科打通的科学教师。可想而知，来自三个专业背景的教师想要上好科学这门课，无论对谁都存在不言自明的挑战和困难。科学课程如此，包含历史与地理两个学科的历史与社会课程也如此，包含了音乐和美术两个学科的艺术课程师资更是难以找到。如果翻阅现行的《道德与法治》教科书，不难发现书中有大量法律方面内容，如八年级下册几乎都是关于宪法的，而政治学科教师显然缺乏法律专业知识。种种迹象表明，打通高校师范专业学科壁垒，培养在实践中可以胜任的综合课程师资迫在眉睫。

国家和地方教育行政部门应统筹、规划中小学科学、艺术、历史与社会等综合课程师资培养任务，引导师范院校进行招生和培养。师范院校应在学校管理体制机制、专业设置、教学方式等方面进行改革，以培养综合课程的师资力量。针对过分强化专业、学科边界，所学专业单一、学科本位特点鲜明，造成中小学教师视野狭窄、创新意识以及综合运用知识的能力较为薄弱的突出问题，高校应打通相关师范专业，改变单一学科教师培养模式。每个专业的学生应修读一定数量的相关专业课程。例如，历史专业的学生应必修一定数量的地理专业的课程，数学专业学生应修读几门物理或计算机专业的课程，化学专业的学生应修读一定数量的生物和物理专业课程，反之亦然，以让师范生具备开阔的视野和广博的知识。

### **新型师范专业应对教育新挑战**

教师培养应着眼于教育“未来时”，今天的师范生是10年或20年后中小学教师的主力军，因而当下师范生的知识结构、能力素养直接决定着未来中小学教师队伍的整体水平。如何积极应对国家经济社会变革对人才培养的需求，如何优化和调整传统师范专业结构，如何提升师范教育支撑、

引领基础教育的能力，日益成为师范院校不得不面对的问题、不得不应对的挑战。面向未来，中小学教师应该具备以下的专业知识和素质：深刻理解未来世界变化，深刻把握大数据、互联网时代教育特征，深刻洞悉绿色发展价值，具有认知科学与学习理念、复杂性思维和法治意识等等。

未来世界形势瞬息万变，新问题、新挑战与日俱增，要想应对这些困难和挑战，在激烈的国际教育竞争中取得领先优势，科学研判和系统增设新型师范专业势在必行。数据科学与大数据技术、认知科学与学习、系统科学、生态学、环境科学、法学等专业有必要成为新的师范专业，用以培养基础教育中具有智能智慧意识、认知科学与学习发展理念、绿色发展理念、法治观念等综合素质的教师。

2020年春季突发的疫情，让全世界中小大学教师都不得不实施线上教学，仅仅一个多月时间就促动“互联网+教育”出现了新样态、进入了新阶段。规模之巨大始料未及，样态之新奇多样前所未有。线上教学在极短的时间内快速推动了课程内容及其呈现形式、教与学的方式以及评价内容与方法的变革。教师教育工作中应充分发挥互联网特别是大数据在教师培养和培训方面的价值，通过大数据刻画、呈现的学习过程与结果，可让师范生深刻地洞悉和准确把握学习行为、过程与效果，为将来的教学做更加充分的准备。

### **加大力度引导高校师范专业设置**

目前高校大多以专业和学科为基础设置学部、学院和学系，在这样的管理体制中，学部、院系之间不愿打破专业、学科之间的壁垒，难以积极与其他专业合作，主动让出本专业的部分核心课程学分。教育行政部门不断加强高校学科排名、专业评估和认证工作，也给承担人才培养具体工作的学部、院系增加了越来越多的压力。如何保证本学科、本专业的排名成为最为核心的目标和任务，给师范专业的发展和调整带来了更大的困难和挑战。

建议教育行政部门高度重视师范专业建设工作，重新审视、界定师范专业，拓展师范专业的范围，增加一批兼师范专业，引导高校合理设置、调整师范专业。建议教育行政部门和师范院校研讨综合性课程师资培养的有关问题，借鉴其他国家长期以来积累的经验，对综合课程师资的培养目标、培养模式以及课程设置等问题进行深入研讨，尽快研制出台综合课程师资标准、培养方案。

同时，建议高等师范院校加强教学方式的改革，大力开展项目式学习，以培养师范生综合运用知识、解决问题的能力，以拓展知识与实践的广度、深度。应设计一定数量的专题类或实验、实践类项目式课程，让学生围绕这些专题或实验实践项目，通过查阅资料、研讨交流、调查探究、实验实证、展示汇报等环节完成自己的学习。设置并实施这些项目，培养未来教师的问题意识、研究能力，从而将这样的体会和经验带到未来的教学工作中。特别是教师教育类课程，应让师范生充分体验自主、合作、探究的学习方式，如多开展讨论、小组合作、案例分析、主题研讨等，创造更多的体验与反思、交流与讨论、展示与汇报等机会和情境，让师范生切实感受合作、探究学习的过程与实效，并逐渐养成习惯。（作者系北京师范大学教授）

（《中国教育报》2020年5月11日 作者：郑国民）

## **落实认证要求重塑师范教育**

师范专业认证提出的认证理念（即“产出导向”“学生中心”和“持续改进”）和认证标准是当前深化教师培养改革的基本依据。师范专业认证遵循的是从“院校-专业-课程”逐级下沉的思维，因此，高校在落实专业认证要求、深化教师培养改革的过程中需要从学校、专业和教师三个层面有序展开。只有经过“学校-专业-教师”等多主体共同参与、上下联动、内外发力、持续连贯的改革过程，才有可能实现重塑师范教育的改革目标。



**学校要吃透标准，重塑人才培养体系。**对于学校来说，当前要着力做好的核心工作是重塑教师培养体系、构建“产出导向”的教师培养新体系。其一，学校需要做好顶层设计工作。这要求基于认证理念和标准来推进本校教师培养实现三个转变：即由专业自足转向需求导向、由“教”为中心转向“学”为中心、由内部监控转向外部评价。其二，学校要做好改革指导工作。由于师范专业认证在我国仍是新事物，很多一线教师教育者并未深入理解，这就要求高校在推进本校的教师培养改革中要给予他们多方面指导，指导的内容包括：论证制定面向需求的教师培养目标；明晰支撑培养目标的毕业要求；建立支撑培养要求的课程体系；建立全程支持师范生成长的服务指导系统；建立支持师范人才培养的保障系统；构建持续改进的质量保障机制等。其三，学校要做好条件保障工作。学校应当依据认证要求，切实改善师范专业办学条件，比如：师范生和专业教师的比例不得高于18:1，专业课授课教师中拥有硕士和博士学历者必须占60%以上，生均培养经费须高于全校平均水平，每20个实习生不少于1个教育实践基地，师范生的教育实践时间不低于18周，等等。

**专业要用足标准，提高人才培养能力。**师范专业认证与以往教师教育评价的最大不同在于它直接指向专业，因此专业应当在深化教师培养改革中承担起重要责任。这要求专业做好这样几方面的工作。其一，紧扣“五个度，”写实专业《自评报告》。所谓的“五个度”是指专业定位与社会需求的适应度、专业培养目标与培养效果的达成度、教师及教学资源的支撑度、质量保障体系运行的有效度、师范生和用人单位的满意度，它们体现了师范专业认证8个一级指标的质量要求，《自评报告》在内容上必须涵盖达标情况、主要问题和改进措施。其二，以产出为导向，构建系列化的教师养成体系，包括“践行师德”养成体系、“学会教学”养成体系、“学会育人”养成体系和“学会发展”养成体系。其三，找准聚焦点，修订《培养方案》。在修订培养方案时，专业要坚持“三大聚焦”，即聚焦产出（包括培养目标、毕业要求和课程目标）、聚焦支撑（包括毕业要求对

培养目标的支撑、课程体系对毕业要求的支撑、课程教学对课程目标的支撑)和聚焦评价(包括课程目标达成度评价、毕业要求达成评价和培养目标达成评价)。唯有如此,专业才能将认证要求真正落实到教师培养改革之中。

**教师要做实标准,提高人才培养质量。**教师是课程的具体实施者,在改革教师培养的过程中,教师如何行动甚为关键。其一,教师应基于“产出导向”理念来制定教学大纲。为此,教师必须做到“三个挂钩”:即将课程目标与毕业要求指标挂钩、将课程的教学内容和教学方法与课程目标挂钩、将课程的考核方式和评分标准与课程目标挂钩。其二,教师要针对教学做好“三个改进”。第一个为教学内容改进,教师要在注重教学内容基础性、科学性的同时,要凸显其实践性。第二个为教学方法改进,重点是要改革传统教学中存在的听讲、灌输等问题,教师应该在教学中恰当应用案例教学、现场教学、探究教学、情境教学等方式,注重师范生的主体参与和实践体验,提升师范生的自主学习、动手实践和创新能力。第三个为评价方式改进,这要求授课教师要定期评价课程目标的达成度,并能自己通过收集证据举证达成情况,从而解决以往教学中存在的教师“只管上课,不关心结果”的问题。

上述三个层面的教师培养改革不能仅仅停留在认证之前的“自评自建”阶段,还应延伸到认证专家现场考查结束之后。在认证专家离校之后,专业应根据认证专家的意见反馈来进行整改,这是落实“持续改进”认证理念的重要环节,整改过程应追求常态化、持续化和实效性。整改结束之后,专业需要撰写并提交《整改报告》,把整改的过程、措施和结果完整呈现出来,并提交给专家组再审核和给出新的改革建议。(作者系东北师范大学教育学部副教授、教师发展学院副院长)

(《光明日报》2020年5月12日 作者:邓涛)

现代大学教育要始终坚持虚实共生，一是推动现实生存与虚拟生存的互动共生，二是推动现实生存与虚拟生存的融通互塑

## 现代大学教育与虚拟生存

现代大学教育区别于传统教育的最根本标志在于时代化基础上的教育理念变革。数字化时代的到来，使得虚拟生存成为现代大学教育不得不考虑的因素。现实生活中，大学教育尚缺乏对虚拟生存的人文精神观照与虚实共生诉求，产生了诸多负面效应。基于虚拟生存彰显现代大学教育的人文向度与虚实共生诉求，成为现实的客观要求。

### 现代大学教育与虚拟生存的人文精神观照

现代大学教育如果没有将虚拟生存的人文精神要求纳入考量标准，就会面临技术理性的凸显与价值理性的失落、“生活世界”的疏离以及“数字化”意识形态的遮蔽等困境。

工具理性的凸显与价值理性的失落。现代大学教育是技术性与价值性相统一的活动，旨在坚持“以人为本”。如果缺乏人文精神的观照，现代大学教育将会过分强调“人类中心主义”基础上的工具理性，而有忽视价值理性的危险。如果坚持以工具理性指导现代大学教育，就意味着把“效益—代价”作为衡量标准。例如，慕课(MOOC)教学中存在的“据时考察”缺陷，即教育者根据教育对象是否完整观看了在线教学视频作为考核标准。事实上，这样的教学可能并未达到其预期，多数教育对象可能在打开在线教学视频的同时，却开始了网络游戏、网络聊天。

“生活世界”的疏离。现代大学教育要始终以生活世界的和谐作为考量标准，旨在实现人、社会、自然以及技术的和谐共生，实现现实关切与终极关怀的融通。如果缺乏人文精神的观照，现代大学教育一方面可能会背离科学发展观的根本要求，如忽视了“以人为本”的价值观、统筹兼顾、共同发展等；另一方面，会由于脱离终极关怀视界而使得现实关切显得急功近利，或由于脱离现实关切而使得终极关怀显得空洞乏力。进而言之，在现代大学教育活动中，教育者如果没有依据大学教育的终极关怀对现实

的生活世界作出理性反思和超越，或者没有与生活世界保持适度的距离进而调节“现实”与“理想”的张力，都会疏离“生活世界”。

“数字化”意识形态的遮蔽。现代大学教育要始终以“数字化”意识形态批判作为考量标准，一方面要揭示“数字化”作为一种“单向度”的技术，给人类社会发展带来了很多便利，催生了很多高技术产品，如互联网、人工智能等；但也要认识到，它始终“处于最成熟和最有效的形式的物化”，有着压制人、支配人、物化人的性质，潜隐于人、思想以及社会的功能等。另一方面，要看到，数字化在催生着媒体形式变化、发展，使互联网成为舆论战的主阵地，但也存在需要破除的“数字化”媒介基础上的舆论误导、思想煽动等行为。如果缺乏人文精神的观照，缺乏理性的、人文的批判性反思能力，也就无法识别潜伏在“数字化”外衣下的某些负面价值取向，无法识别、调节和引导“数字化”媒介基础上的负面舆论。

### **现代大学教育与虚实共生的虚拟生存诉求**

现代大学教育如果没有将虚拟生存的虚实共生要求纳入考量标准，就会造成教育的虚实冲突与形式主义。

现代大学教育的虚实冲突。现代大学教育缺乏虚实共生诉求的观照，就会出现现实对虚拟的控制或虚拟对现实的侵蚀两类虚实冲突。

一是现实对虚拟的控制。在现代大学教育中通过现实“控制”虚拟，既有积极性又有消极性。从积极的方面讲，现实生活中的教育方法、经验等，不仅对提升现代大学教育有效性有着重要的指导和借鉴意义，而且对于克服虚拟空间中存在的负面教育效应起着关键性作用。从消极的方面讲，虚拟的特殊性决定了它与现实有着特定的差异，如果按部就班地套用现实生活中的教育方法、经验等，不仅会造成教育活动的错乱，降低教育有效性，而且会扼杀虚拟的超越性优势。

二是虚拟对现实的侵蚀。在现代大学教育中过分看重虚拟而忽视现实，就会造成无根的、异化的评估结果。一方面，现实是虚拟的前提与基础，离开了现实，虚拟也就成了无源之水，由此会导致教育的盲目性；另一方

面，尽管虚拟能够以其创构性创新教育方法，但如果脱离了教育质量评估的现实需要，就会造成不一样的结果。

现代大学教育的形式主义。从虚拟生存的视角看，现代大学教育的有效开展离不开教育主体的主体意识觉醒与主体能力增强以及虚拟与现实间的和谐对话关系的结成。离开了任何一点，整个大学教育活动都可能陷入形式主义。一方面，如果教育者在生存素质、能力素质与创新素质等方面存在缺陷，就会造成教育结果的判断、分析、定论出现偏差。另一方面，如果现实与虚拟间的政治交流、经济交流、文化交流、“现实人”与“虚拟人”的交流甚至传统教育与现代教育的对话交流处于隔离状态，现代大学教育可能会出现狭隘性、偏差性甚至谬误性。

### 虚拟生存视野中的现代大学教育变革

现代大学教育的人文向度与虚实共生诉求，可以从人文精神与虚实共生两个维度展开。

现代大学教育要始终坚持“以人为本”。一是从技术理性改造的层面讲，技术理性的改造既要通过“以人为本”的价值观融入，实现技术理性与人类生存发展旨向的协调，又要以此作为技术理性改造的目标与评价标准。“以人为本”的价值观通过对技术理性的人文意蕴植入，促使技术理性在改造世界的过程中自觉接受其引导，并使得技术理性支配的实践活动在手段和目的方面更具人文关怀，进而促逼着技术理性与人类生存发展旨向相一致。二是从生活世界建构的层面讲，要始终贯彻落实“以人为本”的价值观，既要尊重网民的教育主体地位，努力提高网民的思想道德素质，又要坚持可持续发展原则，努力推动网民、技术与教育的和谐共生。三是从意识形态层面讲，要以人民为中心，它代表了历史的根本发展走向。正如马克思所说，任何一个阶级想要成为统治阶级，就必须“与整个社会混为一体并且被看作和被认为是社会的总代表”。在“以人为本”的价值观导引下，对“数字化”本身的意识形态功能和以“数字化”为媒介的资产阶级意识形态作出批判性的揭示，才能真正契合人类社会历史的发展走向。

现代大学教育要始终坚持虚实共生。一是推动现实生存与虚拟生存的互动共生。现代大学教育要始终强调实践基础上虚拟生存与现实生存的统一，强调现实生存的基础性以及虚拟生存的超越性。二是推动现实生存与虚拟生存的融通互塑。现代大学教育既可以作为现实生存与虚拟生存互动共生的“中介”，同时也可以作为二者融通互塑的“中介”。具体来讲，现代大学教育一方面要基于人的现实实践，将教育对象从虚拟生活的“沉浸”效应中解放出来，如可以通过思想引导、舆论宣传等形式剥离“虚拟”的外衣，促使有着网瘾、虚拟认同危机的网民重新找回失落的自我；另一方面要促使网民正视虚拟生存的现实代价，并在实践的基础上寻求缩小虚拟生存代价的新思路、新方案。面对伴随虚拟生存而来的心理代价、道德代价、安全代价、环境代价、文化代价等，现代大学教育要通过其个体性功能与社会性功能的发挥起到“润滑剂”作用。（作者单位：江西财经大学马克思主义学院）

（《中国教育报》2020年5月7日 作者：赵建超）

## 北师大启动 2020 年教育教学大讨论

5月8日，北京师范大学2020年教育教学大讨论在京开幕，开幕式采用现场会议与视频会议相结合的方式，在北师大珠海园区、昌平校园和海淀校园等地设21个分会场。教育部党组成员、副部长孙尧出席开幕式并讲话。

孙尧转达了教育部党组书记、部长陈宝生对北师大开展教育教学大讨论寄予的殷切期望，并提出的六点要求。一是“比”，比教育教学能力、比人才培养贡献。二是“学”，学习探索新时代教育教学的规律。三是“赶”，赶上信息化的浪潮。四是“帮”，有针对性地帮助青年教师尤其是80后教师提高教育教学能力。五是“超”，超前研究未来特别是中国高等教育发展过程中应该解决和预防的问题。六是“创”，创新教育教学模式，解决教育教学工作中的难点问题。

孙尧强调，希望北师大通过此次教育教学大讨论，能够探索出适应未来发展的新模式，研究出有效解决难题的好办法，并将其融入教育部有关工作部署中，融入兄弟高校的改革发展中，在中国教育现代化建设之路上充分发挥学校的重要作用。

大讨论以“落实立德树人根本任务，推进教育教学治理体系和治理能力现代化，全面提升人才培养质量”为主题，聚焦如何进一步加强思政课程和课程思政建设、如何进一步加强课程建设、如何深化“互联网+教育教学”改革创新、如何构建“一体两翼”的教育教学体系、如何进一步加强教育教学组织机构和管理能力建设 5 个议题展开，将从 5 月持续到 12 月。

（《中国教育报》2020 年 5 月 9 日 作者：柴葳）

**发送范围：**校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

---

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路 967 号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政 1 号楼 218 室、220 室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509

---