



# 高教信息参考

2020年第30期（总第330期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年10月22日

## 目 录

### 教育资讯

- 中办国办印发《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》..... 1
- 陈宝生出席 2020 中国国际教育研讨会全体大会 ..... 2
- 教育部启动编写“四史”大学生读本 ..... 3

### 教师教育

- 未来数字化教师是师范生培养的新方向 ..... 4

### 高教视点

- “破五唯”，要有制度基础，还要有厚重底气 ..... 6
- 12 所大学校长共议中国高校未来 大学发展要打破专业壁垒 ..... 9
- 专业博士扩招，数量和质量如何保证“并驾齐驱” ..... 12

### 高校动态

- 甘肃省发改委与兰州大学签署战略合作协议 ..... 17
- 河南大学甲骨学与汉字文明传承发展研究中心成立 ..... 17

## 中办国办印发《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》 和《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》。

《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》提出，要贯彻落实习近平总书记关于教育、体育的重要论述和全国教育大会精神，把学校体育工作摆在更加突出位置，构建德智体美劳全面培养的教育体系。到2022年，配齐配强体育教师，开齐开足体育课，办学条件全面改善，学校体育工作制度机制更加健全，教学、训练、竞赛体系普遍建立，教育教学质量全面提高，育人成效显著增强，学生身体素质和综合素养明显提升。到2035年，多样化、现代化、高质量的学校体育体系基本形成。

《意见》要求，要不断深化教学改革，开齐开足上好体育课，加强体育课程和教材体系建设，推广中华传统体育项目，强化学校体育教学训练，健全体育竞赛和人才培养体系。要全面改善办学条件，积极完善评价机制，健全教育督导评价体系。

《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》提出，要把美育纳入各级各类学校人才培养全过程，贯穿学校教育各学段，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。到2022年，学校美育取得突破性进展，美育课程全面开齐开足，教育教学改革成效显著，资源配置不断优化，评价体系逐步健全，管理机制更加完善，育人成效显著增强，学生审美和人文素养明显提升。到2035年，基本形成全覆盖、多样化、高质量的具有中国特色的现代化学校美育体系。

《意见》要求，要不断完善课程和教材体系，树立学科融合理念，完善课程设置，科学定位课程目标，加强教材体系建设。要全面深化教学改革，开齐开足上好美育课，加快艺术学科创新发展。

《意见》强调，要切实加强组织领导和经费保障、制度保障。各地要研究落实加强和改进新时代学校体育工作和美育工作的具体措施，加强宣传，凝聚共识，营造全社会共同促进学校体育和美育发展的良好社会氛围。

（央广网 2020 年 10 月 16 日）

## 陈宝生出席 2020 中国国际教育研讨会全体大会

10 月 21 日，2020 中国国际教育研讨会全体大会在京召开。会议以“教育全球化与人类命运共同体的构建”为主题，研判新形势下教育国际合作发展方向，探索构建全球教育未来新格局。中国教育部部长陈宝生在会上分享了中国政府教育优先发展和教育领域疫情防控的做法，阐述了进一步推动教育对外开放的考虑，提出了发挥教育作用推动构建人类命运共同体进程的展望。

陈宝生指出，习近平主席提出的构建人类命运共同体理念，汇聚了各国人民对美好生活向往的最大公约数，在全球携手抗疫期间更加深入人心。他强调，中国政府始终把教育摆在优先发展地位，始终坚持以人民为中心发展教育。在非常时期采取一系列非常举措，有效实现“停课不停教、不停学”。过去一个时期，人民群众教育获得感明显增强，教育对外开放工作高质量推进，教育国际影响力和竞争力有了明显提升。

陈宝生表示，前不久，中国政府出台了关于加快和扩大新时代教育对外开放的政策文件，体现了中国主动增进与世界各国互认互通的强烈意愿，彰显了中国坚持教育对外开放不动摇的决心和信心。中国政府将更加着力打造教育对外开放新高地，深化中外人文交流基础，引进国外优质教育资源，鼓励全球范围的学生流动，推动全球教育治理体系改革。

陈宝生强调，教育应在构建人类命运共同体进程中发挥更大作用。他提出三点展望：一是关注当前，加强高水平国际科技交流与合作，搭建更多更实的全球科技开放合作平台，释放高校基础研究潜力，汇聚全球资源和天下英才“合力解题”，以更加开放合作的姿态应对全球共同威胁和挑战。二是聚焦变化，实现信息技术与教育的融合发展，深化新时代教育评

价改革，促进学校教育教学和治理方式变革，以更加开放创新的举措推动世界教育发展。三是开创未来，深化教育国际合作，从不同文明中寻求智慧、汲取营养，以更加开放共享的理念构建人类命运共同体。

马来西亚高等教育部部长拿督斯里诺莱妮和希腊教育和宗教事务部部长妮基·凯拉梅乌斯发表视频致辞，马来西亚驻华大使拉惹·拿督·诺希尔万·再纳阿比丁代表主宾国出席大会。中国教育国际交流协会会长刘利民主持大会开幕式。

中国海南省省长沈晓明，联合国教科文组织教育助理总干事斯蒂芬妮亚·贾尼尼做主旨发言。会议交流了高等教育全球化面临的机遇与挑战，教育国际交流合作的创新思路、重点举措和成功经验，并发布了会议倡议。

（《中国日报》2020年10月22日 作者：邹硕）

## 教育部启动编写“四史”大学生读本

记者从教育部网站获悉，为贯彻落实习近平总书记关于加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育的重要指示精神，创新推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”，引导大学生从历史和现实、理论和实践、国际和国内的紧密结合上，增进对中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好的认识和理解，坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，教育部党组决定组织编写“四史”大学生读本。

据了解，中央马工程咨询委员会委员、原中央党史研究室主任欧阳淞，中央马工程咨询委员会委员、求是杂志社原社长李捷，中共中央党校（国家行政学院）科学社会主义教研部主任曹普，中央马工程咨询委员会委员、教育部原党组成员顾海良，分别担任党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史大学生读本主编。

“四史”大学生读本由人民出版社出版，将于2021年春季学期全面投入使用。

（《中国教育报》2020年10月21日 作者：王家源）

## 未来数字化教师是师范生培养的新方向

高水平的教师教育人才培养需要注重教育和科学学术的历史传承、教学艺术的凝练积淀,技术的创新发展也为教师教育的智慧化发展增强了创新活力,提供了把握时代脉动、促进时代发展的技术推动力。这种推动力在人工智能、5G 技术等出现以后更加凸显革命性变化。

2020 年的一场突发疫情,更是促进形成了一场全球范围内的信息技术支撑的教学方式革命,信息素养成为未来教师培养绕不过的时代素养。如何适应这种变化,应对经济社会变革对师范人才培养提出的新需求,提升教师教育支撑、引领基础教育的时代能力,成为教师教育人才培养的重大时代课题,提出了师范生培养的新方向——未来数字化教师。

要全面深化“人工智能+”教师教育培养体系改革。突出智能时代的教师培养规律和特色,创新教师教育研训一体培养体系,开展教师教育研训一体培养实践,针对性实施一体化培养培训提升,推动培养培训对象在践行“四有”好老师的过程中主动适应信息化、人工智能等新技术变革,培养大批高素质、专业化、创新型数字教师。

**一是要整合教育和教师教育资源。**聚焦“人工智能+”教育领域前端研究方向,瞄准智能时代教师教育与教师专业发展创新的前沿科学问题和重大现实问题,有针对性地加强对“人工智能+”教育基本理论的有效阐释。围绕“融合创新”,以“‘做中学’培养培训模式”“‘020’学习模式”为抓手结合学校教育教学改革发展目标,形成并完善学校智能化发展规划,推进数字校园、智慧学校的建设,探索人工智能技术在教育、教学、教研、管理、评价等核心业务领域的创新应用,推进教育信息化 2.0 在各级各类学校的深入落实落地。以“智能名师工作室”建设为抓手,组建中小学“人工智能+教育百校联盟”,构建“人工智能+”教研共同体,建立教育科学研究实验室。汇聚一批名师和名校,开展人工智能在学科教学中的深度应用研究,探索利用人工智能技术丰富教研内容,实现学科教学资源同步共享、学科教师网络协同备课、学习分析智能化诊断、课堂教

学同步观摩与研讨、城乡教师同步研修，促进跨校、跨区交流，创新教学模式，提升教学质量的典型模式与有效机制。

**二是要推进建设以人工智能、大数据、虚拟现实等技术为代表的新一代智能化学习和实训平台。**开发基于互联网技术和人工智能技术的基本教学能力、教研发展能力和创新教育能力等层级递进的实训平台，推进建立线上学习共同体，整合线上和线下的有效资源，探索各类培训项目与培养的有效衔接，推进采取置换研修、集中培训、校本研修、远程观摩、实践运用、互动交流等多种途径组织实施中小学教师和师范生智能教育素养与能力提升的一体化培养培训，推进智能教育研究成果向一线教育教学深度转化和融合，在实践中提升中小学教师及师范生的信息化教学能力，乃至未来的信息化教育领导力。开展区域和校级实践示范，重点加强直播课堂、名师课堂、名校网络课堂等课堂的应用研究和训练实施。

**三是要推进人工智能技术与教育教学的有效融合，特别是人工智能在学科教学中的深度应用。**实施“人工智能+”学科教学实训与实践项目。以提升师生在人工智能等新技术背景下实现专业发展为目标，开展“人工智能+”学科教学实训与实践，推动主动适应智能教育变革，驾驭人工智能技术，并把人工智能技术作为学科教学全过程的重要辅助手段，推进实施课程育人方式改革。研究自适应学习引擎、智慧教学系统及师生成长追踪记录与分析工具，对课前备课、课中教学、课后反思及学生的课前预习、课中学习、课后复习全过程进行实时监测和数据采集分析，促进智能教育素养和能力的内涵式发展与持续性进步，引导师生自主学习、终身学习。开展“人工智能+”教学案例研讨、“人工智能+”课堂实录分析等智能化教学的校本研训，为教师和师范生顺利实施智能时代教学过程分析、教育监测评估和教育智能决策等提供支撑。开发“人工智能+”教师专业发展自适应教师教育课程体系和混合式学习与研训课程方案，促进线上和线下培养研训相结合。推进人工智能与课程教学深度融合，推进形成全面发展的 TAPCK 信息素养。建设高水平教师教育“金课”和智能化教学资源体

系,助力凸显“共享”“自主”“开放”“適切”的卓越教师高质量培养体系构建。

**四是推进“人工智能+”STEAM与创客教师研究训练项目。**以中小学劳动教育、人工智能教育、综合实践教育、研学旅行教育、信息技术教育等为背景,整合科学、技术、工程、艺术、数学等学科,开展基于人工智能的STEAM与创客教育整合的研究训练。基于工作坊形式,通过项目设计、实施和评估,围绕STEAM与创客教育整合课程的设计研发、教学实施、质量评价等开展研究训练,切实提升师生在人工智能技术支持下的跨学科课程设计能力和课堂教学能力,实现多学科协同育人。(作者系华中师范大学副校长)

(《中国教育报》2020年10月19日 作者:夏立新)

**高校要集中推进制度废改立工作、摒弃简单以刊物判断研究成果质量的做法——**

## **“破五唯”,要有制度基础,还要有厚重底气**

《深化新时代教育评价改革总体方案》对“破五唯”、实施“四个评价”等作出了一系列新部署,有利于从根本上激发高校内涵式发展的内在驱动力,是未来一段时期指导我国教育评价改革的纲领性文件。高校必须深刻把握《总体方案》的要求和部署,推动教育评价从“指挥棒”升级为“推进器”、从“检测站”转型为“加油站”,为促进高等教育内涵式发展创造更多新动能。

### **全面贯彻党的教育方针,明确教育评价的根本目标**

科学的评价需要正确的方针作为引领。习近平总书记强调,培养社会主义建设者和接班人,是我们党的教育方针,是我国各级各类学校的共同使命。《总体方案》提出,要全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,落实立德树人根本任务,这集中体现了教育评价改革应当遵循的正确政治方向,把准了教育评价改革的根本性、全局性问题。

高校应深刻领会、牢牢把握《总体方案》的政治方向,充分发挥教育评价的指挥棒作用,引导把主要精力和资源配置更加有效地集中到人才培

养中心工作上来，把各项工作的重点更加有力地集中到培养社会主义建设者和接班人、提高内涵式发展质量上来，构筑坚定教育方针、深化评价改革的牢固政治基础、思想基础、行动基础。

### **锚定破解“五唯”实施方略，开拓教育评价的前进轨道**

正确的方针需要精准的方略作为支撑。改革开放以来，在我国教育规模迅速扩大的进程中，“分数、升学、文凭、论文、帽子”等指标不断强化甚至固化，扭曲了教育的本质。如果拘泥于简单化、指标化、数据化的评价模式，将导致“一叶障目”，驱使高校走上“重论文轻育人”“重数量轻质量”的畸形发展道路。

习近平总书记指出，“世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的”。我们必须从解决制约教育高质量发展的突出问题入手，把“破五唯”作为深化教育评价改革的重点环节，积极构建符合学术发展规律与人才成长规律的评价体系。

要健全制度体系，夯实“破五唯”的制度基础。高校应根据《总体方案》及国家关于“破五唯”的一系列指导文件 and 政策要求，系统梳理学校相关领域的规章制度，集中推进制度废改立工作，多角度引导评价工作突出科学精神、创新质量、服务贡献，营造风清气正、潜心治学、宁静和谐的学术环境。

要树立学术自信，强化“破五唯”的厚重底气。坚持质量优先标准，摒弃简单以刊物判断研究成果质量的做法，积极探索同行评议制度和学术成果代表作制度。坚持尊重学科建设规律，加强对马克思主义学科的支持，坚持马克思主义学科独立评审。坚持激发学科创新活力，重点围绕对国家战略发展具有重要意义而研究投入不足的基础学科，对文化传承具有重要价值而亟须抢救的濒危学科，对中国特色哲学社会科学构建具有重要作用而有待加强的特色学科，在学术评价中给予特殊考虑和重点支持，实现学校的内涵发展和质量提升。

### **厘定“四个评价”推进方法，用好教育评价的实践抓手**



精准的方略需要有效的方法作为保障。随着教育与社会生产活动的联系日益紧密，教育的工具化倾向逐渐凸显，导致教育评价方法存在“唯结果论”的现象，片面、单一地把结果作为评判教育成效的主要渠道。这有悖于人的成长规律和学术研究规律，使教育目标、内容、方式等走向功利化，妨碍教育功能的充分发挥。

《总体方案》提出，要改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。在深化教育评价改革进程中，高校应坚持针对学生成长特点、针对各类学科特色、针对不同研究领域特征，实施分类评价、多元评价、综合评价，促进人才培养、科学研究更加符合规律。

要积极构建学生综合评价机制，拓展学生成长成才空间。立足促进学生全面发展，把学生的思想品德、学业学术和实践能力等作为评价学生素质的主要内容，强化对学生思想政治、行为规范、学习态度、身心健康、学业成绩、学术科研、社会工作和实践活动等多方面的综合考评，鼓励学生多维度发展。改革学业评价与考核方式，综合运用随堂测试、课堂讨论、研究汇报、课程论文等多种方法，加强对学生学习全过程的考核。完善教学质量监控体系，采取专职教学质量监控队伍与同行评价、学生评价相结合的方式，提高教学质量的保障度。

要完善多元学术评价体系，针对不同学科、不同领域、不同职位系列的多样性和特殊性，采用分类评价方法。尊重人文学科、社会科学、理工医农等不同学科规律，突出基础研究和应用研究成果的特点，细化学科发展定位和科研目标任务，明确考核评价的侧重点，运用校外和国际同行评价、形式评价、内容评价、效用评价等多维度评价方式，杜绝“一刀切”评价。借鉴国内外先进经验，结合高校自身的办学传统和优势特色，实施教师分系列管理，明确教研系列、教学系列和研究技术系列的岗位职责，采用更具岗位特点的考核评价机制，根据各系列岗位特点分别建立和实施不同的聘任与晋升体系，鼓励教师根据自身特点选择适合的职业发展通道，让各类人才活力竞相迸发。

教育评价改革具有鲜明的时代性，必须随着党和国家事业发展需要、教育事业的发展趋势不断深化。我国高校必须牢记教育初心，坚持“四个服务”，打破惯性思维，革除改革惰性，深入落实全国教育大会精神，以教育评价改革为牵引，充分激发师生主体性，释放办学活力，真正办好人民满意的教育，谱写新时代高等教育改革发展的新篇章。（作者系北京大学党委书记）

（《光明日报》2020年10月18日 作者：邱水平）

## 12所大学校长共议中国高校未来 大学发展要打破专业壁垒

“十一”过后，这场漫长又特殊的大学开学季基本结束，散落在各个地方的大学生们终于“归队”，重返大学校园。然而，对于高校来说，如何在疫情防控常态化的背景下找到适合自己的发展道路，成为不少大学校长需要思考的重要课题。

如今，我国已经建成了世界上规模最大的高等教育体系，高等教育由大众化阶段迈入普及化阶段。面向未来，中国高校将如何发展？12位校长给出了自己的看法。不久前，以“挑战与机遇——世界格局变化中的高等教育”为主题的北京理工大学建校80周年大学校长论坛召开。12位大学校长在讨论中认为，中国高校要打破专业壁垒，破除学院之“墙”，释放大学的人才红利，才能真正发挥高等教育对社会发展的战略支撑作用。

### 全国高校都在探索跨界融合

束缚大学发展创新的是什么？

在北京航空航天大学校长、中国工程院院士徐惠彬看来，要打破学科专业壁垒，才能培养引领未来空天技术变革的复合型、创新型领军人才。

“未来，我们将聚焦空天领域国家重大需求和人类发展需要，强化‘空天信’融合，试点设立未来空天技术学院，全面促进人才培养质量持续提升。”徐惠彬说。

从行业特色高校的角度来看，学校应处理好个性和共性之间的关系。

西北工业大学党委书记张炜认为，行业特色高校是中国特色高等教育的重要组成部分，要处理好守正与创新、个性与共性、“专”与“博”、特色与优势等四对关系，增强辩证思维能力，遵循高等教育规律，围绕立德树人根本任务，在教学、科研和服务中不断改革创新、追求卓越。

跨界融合，推陈出新，是当前全国高校都在探索的方向之一。

“具有人文视野和创造思维的人才对社会发展有着重要意义。”北京大学副校长王博从梁漱溟的追问“这个世界会好吗？”出发，认为科学和人文是有机的整体，科学家和人文学者都是未来世界的重要设计者，大学要为这些设计者提供施展本领的舞台。

重庆大学校长张宗益则认为，大学要实现科学教育、人文教育、工程教育的有机统一。“要进一步优化学科布局，打造一流学科生态，拓展面向未来的工程人才培养途径，重构交叉融合实践平台，建立多元、多维、个性、全纳的人才培养机制，实现学生在知识、能力、素质方面的协调发展”。

### **破除学院之“墙”，重构大学课程体系**

随着95后、00后“占领”大学校园，传统的照本宣科式课程越来越难以吸引大学生们的注意力。而随着时代的发展，年轻人获取知识的能力、接触资讯的广度也日渐挑战着大学教师的权威。

大学里的课怎么上？这成为不少校长们讨论的热点。

华南理工大学校长、中国科学院院士高松提出，技术打破了大学对知识的垄断，使得大学已不再是知识生产的单一主体。新时代下，大学应厚植创新基础，引入全球优质产业资源，培养引领未来的产业领袖，为国家建设和人类进步作出更大贡献。

天津大学校长、中国工程院院士金东寒认为，要破除学院之“墙”，重构大学课程体系。

“后疫情时代催生产业链、创新链发生了根本性变革，呼唤工程人才培养供给侧结构性改革。要破除制约人才培养的学院与专业之‘墙’、教

学与科研之‘墙’、学校与社会之‘墙’，以项目为‘链’，重构课程体系，建设共享型教学实践平台，打造新工科教育共同体。”金东寒说。

如何打造一批大学“金课”？大连理工大学校长、中国工程院院士郭东明提出，世界一流大学的中心任务是培养具有全球意识和国际视野的一流人才。要围绕打造一流专业、建设一流课程、培育一流人才的目标，深化人才培养模式改革，加强资源开放共享，打造一批具有国际水平的一流“金课”，推动国际合作育人，构建高等教育创新发展新生态。

中国人民大学校长刘伟发现，当前，高校创新创业教育在发展中也面临着一些亟待解决的问题：从内部矛盾来看，高校双创教育的产教融合方面仍存在“政府热、社会冷”的现象，校企合作方面仍存在“学校热、企业冷”的状况，双创教育与专业教育两张皮、重理论传授轻实践教育等问题依旧突出，已成为制约双创教育进一步发展的瓶颈。

刘伟认为，高校“双创”教育已经从探索阶段向多元推动、跨越提升发展。要坚持把立德树人作为“双创”教育的中心环节，实现“双创”教育发展 with 高等教育综合改革的深度融合，打造多学科交叉、专创融合的教育课程体系和开放协同的创新平台。

### 打破大学人才发展的“刚性制约”

大学的发展离不开人。如何培养人才，如何留住人才，成为不少校长思考的重要内容。

同济大学校长、中国工程院院士陈杰认为，在当前世界格局大调整的新形势下，高校应当深化战略布局，强化使命担当，拓宽国际视野，提高历史站位，打破“刚性制约”，拓展柔性化人才引进方式，探索教育对外开放新模式。

而在培养人才的过程中，如今不少高校开始探索大类招生、书院制、导师制等更加灵活的人才培养模式。大学生们在选择专业、谋划发展等方面有了更大的自由度。

“要树立一流人才培养新目标，重构人才培养知识体系，创新‘导师制、书院制、完全学分制’的育人模式，构建‘可视、公开、约束、激励’

的体制机制，加强教育教学保障。要激发高校办学活力，形成‘思想引领、能力培养、知识传授’三位一体的育人新格局。”东南大学副校长金保昇这样说道。

北京理工大学校长、中国工程院院士张军则认为，新形势下，高等教育要准确识变、科学应变、主动求变，推动深层次的“智慧教育”变革，以智慧、互联为理念，打造空间、时间、知识协同融合的“五维教育”，构建以人为中心的教育生产关系，推动新时代教育生产力的变革，促进学生和教师有价值的成长。

如今，大学要在服务国家建设中发挥更大作用。

“高等教育与社会经济的强互动已成为当今世界教育发展的新趋势。”哈尔滨工业大学副校长、中国工程院院士曹喜滨表示，大学要在服务国家建设发展中发挥更大的作用，为经济社会发展注入新鲜血液，以优质人才培养、前沿科技创新等形式，服务国家战略和社会经济发展。

（《中国青年报》2020年10月12日 作者：叶雨婷）

## **专业博士扩招，数量和质量如何保证“并驾齐驱”**

从今往后，报考博士的考生都会遇到一个问题：到底是考学术博士，还是专业博士？尽管考生个体选择存在差异，但毋庸置疑的是，专博招生，将在最近几年迎来高峰。

近日，国务院学位委员会、教育部印发《专业学位研究生教育发展方案（2020—2025）》称，到2025年，以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点，增设一批硕士、博士专业学位类别，大幅增加博士专业学位研究生招生数量，进一步创新专业学位研究生培养模式。

据教育部统计，截至2019年，累计授予专业硕士学位321.8万人、专业博士学位4.8万人。有专家预测，大幅扩招后，专业博士年均授予量将达到2万人以上，接近当前博士规模的三分之一。

### **专业博士与学术博士“水平相当但本质不同”**

今年起，一系列针对研究生教育的调整和优化政策不断出台，“扩招”是其中一个明显的信号。这次《方案》又明确提出，专业硕士招生提高至总规模的三分之二左右，大幅增加专业博士招生数量。

事实上，2017年专业硕士首次超过学硕招生人数，到2018年专业硕士招生人数占比近58%，专业硕士招生提高至总规模的三分之二左右，并不存在问题。换句话说，这一《方案》对于博士培养，特别是专业博士的发展呈现出最意味深长、也最值得关注的变化。

何谓专业博士？专业博士和学术博士，究竟有多大区别？

“专业博士与学术博士都处于博士教育层次，培养目标指向不同，学术博士更强调‘顶天’，致力于对前沿理论问题的原创性研究；专业博士着眼于‘立地’，强调对复杂工程技术或管理问题创造性解决。”武汉大学教授刘亚敏这样描述两者的差别。

1920年，哈佛大学最早启动教育学领域的专业博士项目，设立教育博士，旨在解决实际的教育问题，“在实践领域寻求职业发展”；而学术博士作为“学科守护者”，仍以学术性研究为价值取向。

“从设立之初，这就是两种水平相当但本质不同的学位。”在兰州大学教授包水梅看来，“专业博士和学术博士，本质区别在于人才培养目标、知识结构、培养模式及人才质量标准不同。”具体地看，学术博士培养目的重在学术创新，专业博士主要培养特定社会职业的专门应用型人才，如工程师、医师、教师、律师等，培养目的重在应用技术能力。

目前，许多高校对专业博士考生的要求是，具有一定年限的实践工作经验。考生于丽报考专业博士前，已经在北京某高校行政岗位工作了7年。她选择报考了专业博士，原因是想“带着问题去读”。

### **专业博士占比小，学术博士面临“市场错位”**

1997年，我国专业博士首次设立于临床医学领域，次年共招生436人。截至目前，已设立工程、口腔医学、教育、兽医、临床医学和中医学六种专业博士类型，2018年共招收专业博士6784人。

专业博士招生规模年年增长。即便是这样，在一些人看来，我国专业博士的培养规模仍有可扩大的空间。他们给出的理由是，在一些高等教育发达的国家里，专业博士占博士学位授予总数的一半以上。

华中师范大学博士生王坦的一份研究显示：这 20 年间，我国专业博士招生扩大约 16 倍，而同期博士招生总数仅扩大 6.4 倍。

“2018 年，我国专业博士招生数量处在历史最高位，依然只占当年博士招生总数 95502 人的 7.1%。”王坦告诉记者，“不管是从绝对数量上还是占比上看，我国专业博士与学术博士相比，差距巨大。”

专业博士发展驶入快车道，还有一个因素不可忽视——市场的需求。

《方案》提出，博士专业学位发展滞后，类别设置单一，授权点数量过少，培养规模偏小，不能适应行业产业对博士层次应用型专门人才的需求。

“从结构上看，学术博士所占比例过高，供给大于需求，他们的传统就业渠道，如去高校或科研机构从事教学或学术研究工作的通道越来越窄。”刘亚敏发现，越来越多的学术博士到行业、企业从事技术研发或管理工作。这样一来，现实供给和实际需求“发生了错位”，需要通过供给侧结构性调整，增设专业博士类型，扩大专业博士招生规模，以满足行业、企业对高层次应用型人才的迫切需求。

“博士就业走出‘象牙塔’是全球趋势。”清华大学教育研究院副教授王传毅表示，美国科学基金会每年针对毕业 5 至 25 年的博士的追踪调查显示，仅有约一半的博士在大学或四年制学院任教。

这一比例在我国更低。据教育部统计，截至 2018 年年底，全国博士毕业生到高校和科研机构任职的比例仅约 38%。

王坦的研究印证了这个趋势，“随着博士研究生招生规模的逐渐扩大和学术劳动力岗位的逐步饱和，博士毕业生去向呈多元化趋势，博士学位和学术职位间的传统联系开始脱钩，我国的博士毕业生已越来越多地从事非学术性工作。”

对于专业博士招生规模的增幅，刘亚敏难以给出准确的判断，但是她坦言，“新增的博士生招生计划将主要用于专业博士”。她预计，专业博士近几年将以增量调整为主，逐步过渡到存量调整为主，“10年后，我国专业博士很可能与学术博士将并驾齐驱”。

### **专业设置不能盲目追求数量扩张**

中国传媒大学研三的刘艺南正准备考博。她并未受到“专业博士扩招”政策的影响。一方面，各高校对于专业博士招生的具体计划还未出台，另一方面，在新闻学领域，并未设置专业博士。

到底哪些领域要增设专业博士？标准又是什么？

《方案》提出，博士专业学位类别设置的重点是工程师、医师、教师、律师、公共卫生、公共政策与管理等对知识、技术、能力都有较高要求的职业领域，也可根据经济社会发展需求，按照成熟一个、论证一个的原则，在其他行业产业或专门领域中设置，一般应具有较好的硕士专业学位发展基础。

理论上，大幅扩招，要通过增设专业博士类别来达到。目前，法律硕士、公共管理硕士等需求旺盛的专业硕士尚无相应的专业博士类型。在设置专业博士时，是否应该存在与之对应的学术学位？

专业学位研究生教育发展是一个整体，从成熟的专业硕士向专业博士过渡是一个自然而然的趋势，但并不表明所有的专业硕士都一定会有与之对应衔接的专业博士。刘亚敏表示，“这既取决于对博士层次应用型人才的市場需要，也取决于高校自身的培养条件”。

我国在专业博士点审批、类型设置、招生计划等方面，政府起着主导作用，市场调节显得相对弱化。王坦建议，专业博士要走高质量发展的道路，不能盲目追求类别增设、布点增加和数量扩张。

### **专业博士与学术博士须避免同质化**



记者调查发现，前些年，拥有学术博士学位授权点是申请专业博士学位授权点的重要支撑，学术博士的博导数量是申请专业博士点的必要条件，但问题随之而来。

王传毅坦言，专业博士入校后，如果沿用培养学术博士的条件与方法，可能会陷入一个困境——即若在降低学术要求的同时，没有强化实践创新的培养导向，既不“学”，也不“专”，专业博士很容易沦为学术博士的次等品。

类似的问题在专业硕士层面已然存在。

按照相同逻辑，近十年国家大幅度提高专业硕士的招生数量，学生们对专业硕士的接受度不断提升。和专业硕士一样，专业博士对专业实践基地、校外导师的数量和质量都要求颇高，很多高校依然困在“重学轻术”的传统观念之中。

王坦发现，专业博士培养出现了两个极端：一种是将其视为“编外人员”，既把它排除在学术博士培养模式之外，又未形成较为成熟独立的培养模式；另一种是将其视为“附属品”，几乎照搬学术博士培养模式，与“复合型、实践性”人才的培养目标背道而驰。

“专业博士的建设面临的关键问题是，寻找一条避免与学术博士同质化发展的路径，即如何加强实践性。”包水梅建议，这种实践性要在专业学位研究生培养全过程中加以体现，课堂教学可与实践教学交替进行，加大实践环节的学时数和学分比重，改革学位论文呈现形式，可采用调研报告、规划设计等形式，同时，将专业博士教育与相应行业的执业资格考试相衔接。

“专业博士教育发展迎来了一个重大的机遇期，但仍然面临着同质化问题，并且随着规模增长，培养条件的优化更为紧迫，产教融合基地和双导师队伍的建设以及教育评价机制改革都必须尽快推进。”王传毅说。

（《光明日报》2020年10月21日 作者：陈鹏）

## 甘肃省发改委与兰州大学签署战略合作协议

10月20日，甘肃省发展和改革委员会与兰州大学在该校城关校区签署了战略合作框架协议。根据协议，双方将拓宽合作领域，深化合作内容，建立长期稳定、务实合作、共同发展的长效机制，共同推进兰州大学“双一流”建设，更好地服务甘肃经济社会高质量发展。

签订校地战略合作协议，是省发改委进一步落实省委省政府关心支持兰州大学的重要举措，也是学校服务地方经济社会发展的重要机遇和平台。兰州大学将充分发挥学校优势特色，以榆中生态创新城为重要发展契机，组建高水平科研团队和绿色专家智库，积极打造重大科研平台，坚持改革创新，优化专业设置和人才培养方案，联合省内高校共享教育教学资源，共建人才培养基地，积极鼓励优秀毕业生在甘就业创业，更好地服务地方经济社会发展，为建设幸福美好新甘肃持续贡献兰大力量。

省发改委将全力支持兰州大学“两谷”“四港”“一体”“一中心”等重大科研平台和高水平专家智库建设；积极争取和安排专项资金支持兰州大学夯实“双一流”建设基础；改善轨道交通等基础设施条件；支持兰大附属医院提升医疗服务质量水平。在此基础上推动兰州大学实现高质量内涵式发展，打造甘肃省高等教育的璀璨明珠。

（《甘肃经济日报》2020年10月22日 作者：王耀 张丽丽）

## 河南大学甲骨学与汉字文明传承发展研究中心成立

10月15日，河南大学甲骨学与汉字文明传承发展研究中心成立仪式暨古文字与中国古代文明研究座谈会在明伦校区举行。

甲骨学与汉字文明传承发展研究中心主任王蕴智在发言中表示，甲骨学是河南大学的优势学科，有着丰富的学术资源和优良传统，甲骨学与汉字文明传承发展研究中心要进一步发扬河南大学前辈们的优良学风，将汉字学和甲骨文资源方面与许慎文化、许慎精神联系在一起，把河南省的甲骨文、古文字和汉字学做好、做大、做强。

黄河文明与可持续发展研究中心、黄河文明省部共建协同创新中心主任苗长虹表示,甲骨学与汉字文明传承发展研究中心的成立是河南大学在人文学科领域的重大举措,一方面延续了河南大学在古文字方面的传承;另一方面在古文字领域将继续发挥担当作用,体现责任意识;第三方面要依托研究中心整合河南大学的学术资源,形成合力。

甲骨学与汉字文明传承发展研究中心研究员门艺从河南大学甲骨文等古文字学专业的辉煌历史、持续发展、专业特色、学科展望等四个方面作了题为《千秋甲骨河山重,百年河大薪火传》的总结汇报;甲骨学与汉字文明传承发展研究中心研究员张重生在汇报中回顾了河南大学古文字与计算机专业合作的历史,并介绍了“缀多多”等一些具有轰动性的研究成果,他和团队设计了新颖的甲骨缀合算法,以期利用人工智能彻底解决甲骨缀合问题。

河南大学副校长孙君健阐述了该中心成立的重大意义。他强调,河南大学有资格、有能力、有榜样、有基础,必须在甲骨学与汉字文明传承发展领域进行主动担当,把中心建设成为一个培养人才、汇集人才的包容平台,同时汇集其他学科和专业的力量,提高造血功能和影响力。

(中国教育在线 2020 年 10 月 19 日,内容有删减 作者:河南大学)

**发送范围:** 校领导(纸质版),学校中层领导干部、学术委员会委员、  
学科建设委员会委员(电子版)

---

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式:

通信地址:甘肃省兰州市安宁东路 967 号

邮政编码: 730070

网 址: <http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱: sbgj@nwnu.edu.cn

传 真: (0931) 7971509

办公地点: 行政 1 号楼 218 室、220 室

联系电话: 张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509

---