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**孙春兰在陕西调研时强调**

**全面振兴中西部高等教育 更好服务国家和区域经济社会发展**

中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰21日至22日在陕西调研。她强调，要深入学习贯彻习近平总书记给全国涉农高校书记校长和专家代表重要回信精神，认真落实党中央、国务院决策部署和全国教育大会精神，持续深化高等教育改革，全面振兴中西部高等教育，提升人才培养水平和科技创新能力，更好服务国家和区域经济社会发展。

孙春兰先后到西北农林科技大学、陕西工业职业技术学院、西安电子科技大学和西安交通大学，了解立德树人、科研创新、教学改革、学科专业设置等情况。她充分肯定陕西省对高等教育发展的高度重视，并对教师潜心治学育人、围绕关键核心技术集中攻关，学生刻苦钻研、奋发有为的精神面貌给予赞许。几所高校扎根西部办教育，结合当地实际需求，坚持内涵发展，发挥人才智力优势，为国家和区域经济社会发展作出积极贡献。

孙春兰强调，各高校要坚持立德树人根本任务，构建德智体美劳全面培养的教育体系，着力提高人才培养质量，把创新创业教育贯穿人才培养全过程，完善评价体系，敢于给青年人才压担子，努力培养担当民族复兴大任的时代新人。要提升高校科技创新能力，紧密对接国家战略需求，加强高校基础学科建设，对基础研究稳定支持，推动高校与科研院所、企业开展协同创新，整合优势力量长期持续攻关，力争在关键核心技术自主创新上实现重大突破。要引导高校科学定位、特色发展，完善“双一流”建设体系和动态调整机制，支持有条件的中西部高校加快一流大学和一流学科建设。高校要立足地方、扎根地方、服务地方，主动适应中西部地区发展和产业转型方向，不断提高精准度和有效性，在创新型人才培养、学科专业调整优化、考试招生制度改革等方面大胆改革，在服务经济社会发展中体现价值。要深化职业教育改革，提升职业教育质量，深入推进产教融合、校企合作，推动教师、教材、教法改革，促进职业院校办出特色、办出水平，加快培养大批高素质劳动者和技术技能人才，为中西部地区经济社会高质量发展作出更大贡献。

（《中国教育报》2019年10月23日）

**教育部：正组织力量研究“双一流”建设情况动态监测机制**

10月16日，教育部官网在“建议提案办理”一栏发布了《对十三届全国人大二次会议第7886号建议的答复》（以下简称《答复》）。教育部针对“关于完善‘双一流’建设配套政策的建议”，经商财政部，予以正式答复。

一、关于尽快出台“双一流”建设绩效评价标准

“双一流”建设是高等教育内涵式发展的重大引领工程，建设成效评估具有根本导向。建立“双一流”建设成效评价体系和评价办法，已列入中央《关于推动高质量发展的意见》的2019年重点任务。成效评价将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持以立德树人为根本任务和唯一标准，坚持对标世界一流，聚焦人才培养、创新能力、服务贡献和影响力等核心要素，立足服务国家战略需求，强调中国特色和质量水平，突出人才培养质量和改革创新能力，注重价值引领和服务贡献，建构多维多元多层次的“双一流”建设评价体系。目前，教育部正在抓紧研究制订，组织了专门力量集中开展研究，并通过调研、问卷、研讨班等多种形式，广泛听取省市和高校建议，待形成初步方案后将征求省市和高校意见。

根据国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，“双一流”建设确定每五年一个建设周期，第一轮周期为2016-2020年。考虑到建设范围的确定是在2017年，我们适当延后了中期评估时间，并以自评为主，一般不对建设范围进行调整，为学校安心建设营造环境。

二、关于加大中央财政对省属高校的支持力度

中央财政坚决贯落实党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策，不断完善投入机制，加大投入力度。根据“双一流”建设总体方案和高校管理体制，中央财政对纳入“双一流”建设范围的高校，采取分级支持的方式。在中央高校层面，由中央财政纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑，并通过“中央高校建设世界一流大学(学科)和特色发展引导专项资金”给予引导支持。在地方高校层面，由各地结合实际推进，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政通过“支持地方高校改革发展资金”给予引导支持。

2018年起，中央财政在分配专项资金时，充分考虑地方“双一流”建设因素，积极支持地方高校建设一流学科。在资金使用上，赋予各地较大的自主权，资金采取因素法分配，额度下达到省级，各地可结合当地经济社会发展需要、高水平大学建设情况，统筹用于支持地方高水平大学一流学科建设，提高人才培养和科学研究水平。同时，中央财政积极指导推动地方改革完善地方高校预算拨款制度，引导地方参照中央高校支持“双一流”建设的原则，大力支持地方高校“双一流”建设。地方政府和有关主管部门应通过多种方式，对“双一流”建设加大资金、政策、资源支持力度。建设高校也要积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制。

下一步，中央财政将通过现有渠道，继续完善支持机制，进一步加强对转移支付资金支持地方高校“双一流”建设的绩效评价和督促指导，会同教育部等部门健全“双一流”建设绩效评价标准体系，研究探索“双一流”高校分类评价分类支持政策，支持地方统筹推进“双一流”建设，带动和引导地方高校提高办学层次和质量，提升高校服务引领经济社会发展的能力。

三、关于加强对“双一流”建设的过程指导

2017年“双一流”建设名单公布以来，“双一流”建设进入实质性组织实施阶段。为加强对建设高校的指导，教育部、财政部、国家发展改革委于2018年8月联合印发了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，进一步明确建设高校的责任主体、建设主体、受益主体地位，引导高校深化认识，转变理念，走内涵式发展道路，确保实现建设方案的目标任务。2018年9月，教育部在上海召开了“双一流”建设现场推进会，2018年4月、2019年5月两次举办面向所有建设高校校领导和省市教育主管部门负责同志的“双一流”建设专题研修班。同时，深入学校调研加强个性化指导，杜占元同志牵头调研了20余省、考察了70余校，翁铁慧同志已牵头调研20余省份、近60所建设高校，与高校相关负责同志面对面交流，听取情况汇报，了解建设成绩、问题和诉求，凝聚建设共识。

下一步，教育部将在今年开展的“双一流”建设中期评估中，以自评为主的同时，发挥专家委员会作用，组织委员及学科专家，对各校中期评估报告进行审议，提出个性化指导意见，并将选择部分建设高校进行实地指导。同时，教育部正在组织专门力量研究建设情况动态监测机制，以利于及时对高校建设情况进行跟踪指导。

（教育部网站2019年10月17日）

**高等教育法执法检查：有的省近2/3高校生师比不达标**

近年来我国高校人事制度改革虽有突破，但总体滞后，教师队伍建设亟待加强，有的省近2/3本科高校生师比不达标，有的省相当一批高校生师比超过22：1，未达到国家基本办学要求（18：1）。

21日，在十三届全国人大常委会第十四次会议上，全国人大常委会副委员长王晨作全国人大常委会执法检查组高等教育法实施情况的报告，谈到了上述高校师资力量问题。

本次高等教育法执法检查，涵盖了公办高校和民办高校，部属高校和地方高校，既有综合性大学也有专业性院校, 包括清华大学、北京大学、复旦大学、北京航空航天大学、上海交通大学等。

“总体上讲,高等教育法基本得到有效实施，大多数法律条款得到落实，实现了立法目的”，王晨表示，当前，我国已建成世界最大规模的高等教育体系，人才培养质量和科学研究水平稳步提升，对国家发展贡献度不断提高，国际影响力不断增强。不过，执法检查中也发现了一些问题。

“教师队伍建设亟待加强”，王晨说，检查发现，教师数量与高校办学规模、人才培养需求不匹配，不少地方的高校长期受编制不足的影响，教师缺口较大。有的省近2/3本科高校生师比不达标，有的省相当一批高校生师比超过22：1，未达到国家基本办学要求（18：1）。高端人才引进难、培育弱，具有国际一流水平的学术大师和学科带头人数量不足。高职院校“双师型”教师比例不高，技术技能人才难以进入教师队伍。由于教师考核未能充分考虑学科和岗位特点，导致一些教师不能安心教学科研“坐冷板凳”,“兼职当主业，授课当副业”。“西部和东北地区高层次人才流失严重，已成为当地高校发展的‘痛点’。有的省份在5年间副高职以上专任教师流出流入比超过3：1，有的高校近3年高层次人才队伍呈现负增长状态”，王晨说。

王晨还谈到，考试招生制度改革还需加大力度，科学选才和公平公正依然面临挑战，检查发现，改革的整体性和协同性有待增强，高中阶段教学改革与高校选拔人才衔接不够。中学生综合素质评价标准不统一，中学操作难，高校使用难。部分地方高中阶段在政策、资金、设施、师资等方面的保障还没到位，考试形式、试卷题型比较固化。

高等教育法要求，高等学校应当“以培养人才为中心”。但是检查发现，部分高校聚焦人才培养的意识不强，过于重视外部评价，在学校发展上急功近利，主要精力和资源放在学校排名、论文数量、项目申报等显示度较高的工作上，对长远发展谋划不够。高校科研创新也存在短板，高质量标志性成果产出低，在一些关键领域“卡脖子”问题上突破少，科研人员的积极性未充分调动，对奖励措施和收益分配等激励政策普遍存在顾虑。

“一些高校办学定位不科学，学科专业特色不鲜明，人才培养的层次类型不合理”,王晨说，检查发现，经济社会发展最为需要的应用型、复合型、技术技能型人才十分紧缺，人才供给和市场需求“对不上”，毕业生就业难问题逐渐显现，高等教育“产能过剩”的隐忧不容忽视。人工智能、大数据等战略性新兴产业专业人才培养不足，全科医生、幼儿教师、家庭护理等民生急需专业人才相对匮乏。

（《新京报》2019年10月21日 作者：王姝）

**真正的“金课”重在思维的含金量**

最近有媒体报道，上海某知名高校新开的通识课程“似是而非”火爆至极。这门课集结了文、理、工、医不同学科12位教授，准备了17个专题，以“提高学生的科学素养，提高对伪科学的辨识能力”为教学目的。在课程容量为258人的情况下，选课人数超过一千，每周都有学生站着听课。

一门通识课火成这样，与课程设置切中学生痛点密切相关。细看教学计划，这门课要讲授的内容包括“用数学发现谬误”“一家医院患者死亡率高，是不是这家医院就不好”“基因能够算命吗”“排队的学问”等，都是贴近当代大学生心理、满足青年人好奇心的精选主题。此外，生动有趣的题目也为这门课加分不少。

高校勇于推进课程改革，符合教育改革发展的方向。近年来，在引导高校杜绝“水课”、打造有深度有难度有挑战度的“金课”上，教育部出台过不少政策意见。很多高校积极响应，推出了一批课程改革后的新课，引发诸多关注。高校推出“似是而非”这类通识课，也是本次深化本科教育教学改革大背景下的积极实践。

但在百花齐放形势喜人的时候，也要保持清醒。放眼一些高校，很多表面热热闹闹、轰轰烈烈的课程改革和课程建设，其实际效果并不理想。曾有专家参与本科教学工作审核评估工作，深入调查十年间未曾中断课程改革的高校，却发现社会发展迫切需要大学生应具备的综合素质、实践能力和创新能力等，并未因频繁的课程改革和课程建设得以有效解决。这说明，并不是学校搞了课程改革，就一定能提高本科教育质量。我们不应看到课程改革就一味叫好，而忽视了教育作为一门科学的内在规律。

相较于“水课”，“金课”的标准应该是质的飞跃。业内一般认为，“金课”要培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维，同时教学形式要体现先进性和互动性，学习结果需呈现探究性和个性化。要达到这样的标准，并非一份课改方案或者几节热闹的“网红课”就可以实现的。

诸多教育实践早已证明，课程的设计以及理想目标能否转化为教学效果，能否真正为学生吸收，内化为思维以及学养，不只取决于设计方案的合理性和先进性，更取决于课堂的实施过程，取决于教师和学生在实施方案中如何行动。如果一些课程重知识轻能力、重理论轻实践、重模仿轻创新等现象未能得到有效改观，就算课堂一时热闹，也难以让课程改革的理念变为现实，难以让学生获得真正的提升。一门好的课程，应该是在教学过程一点点地有效展开与实施中造就的。这个过程不会轻松。

有的课程在一片红火的背后，也有学生委婉提出，“是否可以再增加一点课程难度？”“课程形式有点像讲座，内容不够深入，对我批判性思维的帮助不大”，并最终选择了退课。这些声音有时并不响亮，但应当引起学校教学团队的注意和警醒。

所幸，不少高校的教学团队对这一问题也保持着清醒的认识。据媒体报道，有高校课程主创人员表示，真正好的课程并不是只给学生一个简单的答案，而是要分析过程，找出逻辑推理的谬误，进而训练学生的学术思维。比起夺人眼球的课程名字和内容设置，出发点和落脚点摆得正，这是一些课改教学团队更值得赞誉的地方，也是更值得期待和关注之处。

（《中国教育报》2019年10月22日 作者：高毅哲）

**大学基金会须勇担社会责任**

　　大学基金会是高校依法成立的面向海内外筹集资金，并通过资金的有效管理、保值增值、定向服务支持所在学校教育事业发展的非营利性社会组织。20多年间，大学基金会从兴起到蓬勃发展，目前不仅在高等教育事业中扮演着越来越重要的角色，也是社会慈善事业转型中的重要承载者。可以说，大学基金会肩负着为社会支持教育提供捐赠平台、促进学术与社会接轨、为大学提供物质经费保障的社会责任和传承公益精神、立德树人的新使命。

　　国家积极鼓励社会资金注入高等教育事业，协助政府完成高等教育这一关乎国家民族命运的公共事业，并为此出台了一系列政策，支持包括大学基金会在内的多元筹资办学举措。《中国教育改革和发展纲要》强调“多渠道筹措教育经费”；高等教育法规定“国家鼓励企业事业组织、社会团体及其他社会组织和个人向高等教育投入”；《中央级普通高校捐赠收入财政配比资金管理暂行办法》鼓励中央部属高校扩大社会捐赠等。而按照2016年最新颁布的慈善法，大学基金会具有慈善组织的申请资格，为大学更加广泛地募集社会资源带来便利。

　　据统计，截至2018年10月，我国大学基金会总数已达502家。大学本身的声誉度、知名度与基金会所具有的公开、透明、管理规范的特质相结合所形成的强大公信力及信誉度，吸引了越来越多富有情怀和社会责任感的企业家、慈善家以及校友、爱心人士主动支持高校教育事业发展。这使大学基金会在整合大学校内资源，对接校外资源，促进校企合作、校友联络等方面得以发挥日益重要的积极作用。

　　随着社会经济的发展，大学资源的投入也由政府投入为主转向政府、社会多元投入。发挥大学学术优势，引领大学方向也是大学基金会的重要社会职责之一。社会青睐那些凸显教育目标和大学特性的捐赠项目。2006年斯坦福大学启动了为期５年、筹款目标为43亿美元的筹款运动“斯坦福挑战计划”，计划通过开展创新性的科学研究解决人类健康、环境和可持续发展等问题，加强对教师和学生的核心支持等。这项计划最终筹集资金62亿美元，远超预期，很难说与项目所凸显的“大学”特性及社会贡献度无关。

　　此外，大学基金会还担当着缓解国家财政压力的社会责任。当前，高校对国家财政资金依赖程度还较高。教育经费年鉴统计显示，2013年至2017年，我国高等教育总投入中财政性教育经费占比平均在60%以上，社会捐赠占比仅约为0.5%。据了解，美国部分公办州立大学财政拨款占比已由原来的约50%逐步下降至目前的10%左右。其中捐赠贡献率占比已达30%左右，极大减少了大学对财政资金的依赖，资金多元化办学特征日益明显。相比之下，我国高等教育多元化筹资格局尚未形成，社会捐赠资金贡献率较低，作为社会力量支持高等教育重要组成部分的社会捐赠的支撑作用尚不明显。高校有必要立足国情，不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源。

　　培养大学生公益精神不仅有利于培养其责任意识和奉献精神，提高大学生的利他意识与公益情怀，更利于其形成科学的世界观、人生观、价值观，是全员思政、全方位思政的重要抓手。大学基金会承担着弘扬公益精神、传递公益理念，培养公益习惯，提升社会整体公益文化水平的使命。发展越是壮大，社会各界越是关注，大学基金会就越是要勇担社会责任，不辱时代使命。扎根中国大地，不断创新发展，充分发挥桥梁和纽带的作用，中国大学基金会才能真正服务于中国高校，切实为国家和社会发展作出更大贡献。（作者系系河北师范大学教授、博士生导师）

（《光明日报》2019年10月23日 作者：戴建兵）

**大学人才争夺战正酣：高层重视“孔雀东南飞”现象**

人才争夺战在我国高校之间长期上演，这导致不可避免的人才流失，中西部地区、东北地区的高校应该如何应对？目前，高校人才的不合理流动已引起高层重视。

“土豪”佛山科学技术学院又招人了。

佛山科技学院近日发布公告，面向海内外追加招聘60名领军人才和紧缺人才，10月22日开始为期一年的报名。在此之前的4月，佛山科技学院刚刚发布了125人的高层次人才和博士招聘计划。

名不见经传的佛山科技学院2013年才被批准可以授予硕士学位，到了2019年，就已进入软科中国最好大学第284名。个中缘由不难理解，曾有报道称，学院准备5年内豪掷30亿元引进领军人才。

人才争夺战在我国高校之间长期上演，但东北地区一所知名大学的副教授林聪（化名）告诉21世纪经济报道记者，感觉这两年更加明显了。

争夺战的另一面是不可避免的人才流失。全国人大常委会近期对高等教育法开展了执法检查，据《人民日报》10月11日报道，所检查的高校反映多的问题之一是人才流失。以黑龙江为例，2013年到2017年间，黑龙江高校共向省外流出副高职以上专任教师577人，人才流失较为严重。

高校人才的不合理流动已引起高层重视。教育部办公厅2017年就发文强调“不鼓励从中西部地区和东北地区挖人”。到了今年6月，中办国办再次发文强调，不得片面高薪挖人。

大学人才一进一出

佛山科技学院的目标是打造创新型高水平理工科大学，为了这个目标，学院在人才引进方面不遗余力。

2015年开始30亿元人才投入后，公开信息显示，2016年，佛山科技学院就引入了双聘中科院院士2人、长江学者3人、国家杰青4人、千人计划专家3人。杨振宁、丁肇中等知名学者成为该校名誉教授。

到现在，人才引进的脚步丝毫没有放慢。2018年，佛山科技学院高层次人才和博士招聘计划多达202名。最终成绩也相当喜人，根据官方数据，2019年该校专任教师人数比去年增加了118人，其中副高以上职称人数增加了111人。

佛山科技学院引进人才的秘诀之一就是优厚的待遇。而且，今年的待遇又提升了。

对于长江学者、国家杰青等级的人才，佛山科技学院开出了120万-150万元年薪、最高400万元安家补贴、自然科学150万元以及人文社科60万元科研启动经费、120平方米周转房或3000元/月租房补贴的待遇清单。2018年时，安家费和购房补贴最高标准一共还只有270万元。

有引进就会有流失。据《人民日报》10月11日报道，执法检查时了解到，哈尔滨工程大学的海洋工程专业，有一年被南方一所大学挖走3名副教授，都是学校的中坚骨干力量。学校负责人说：“这件事给我们带来很大的负面影响，不仅仅是这些人走了，而且留下的也人心不稳，可以说是对整个团队的严重打击。”

黑龙江大学党委书记王永清向检查组介绍说：“想离开的人不少都是由于待遇问题，尤其是中青年教师。”

教师流失会带来连锁反应。黑龙江本专科以上毕业生留省就业人数逐年递减，60%左右的高校毕业生选择到南方省份就业创业。21世纪经济报道记者了解到，近年黑龙江一所地方高校的高考录取分数线下降了一百多分。

“对于经济不发达地区的大学，特别是好大学来说，师资特别容易流失，因为我们付不起更高的津贴，没有更大的平台，可能也缺了一点服务意识，使得老师们在‘小媳妇’时愿意在这熬，但当他们熬成婆时，别人用橄榄枝一挥，他们便纷纷离去。这是过去20年我们的惨痛历史。”在10月12日举行的2019高等教育国际论坛年会开幕式上，兰州大学校长严纯华说。

“我们的待遇在本地尚可，但和沿海发达地区比较就没有优势了。有的人离开也不全为了待遇，还包括地域和环境因素。拿我们学校来说，其实多年来一直属于人才输出型高校。不过我认为，东北地区有底蕴的大学还是有造血功能的，年轻人才培养一直跟得上，而且近几年也引进了不少‘海归’。”林聪说。

“唯帽子、唯职称”引才导向变化

人才为什么流动？很大原因是这些人头上有头衔、有职称，对于引进高校的评比、评估助力颇大。

拥有头衔的学术带头人对一所大学的学科建设至关重要。2011年时，东北地区一所师范大学从西南地区引进了一名心理学领域的长江学者特聘教授，这所师范大学在心理学学科已有一定基础，是国内首批心理学二级学科博士学位授权点。这位知名教授“转会”后，不仅担任学科带头人，还担任副校长的行政职务。同年，该校就获批了心理学一级学科博士学位授予权。

然而，不到3年时间，这位知名学者被以“几倍薪酬”挖到了广东一所大学，成为这所大学心理学院的创院院长。该学院网站公开信息显示，这位学者到广东工作至今，就拿到了700多万元科研经费，其中包括单笔500万元的深圳市国家领军人才科研启动经费。

这所大学的心理学院2014年成立，心理学学科共10名教授，大多数是建院后从北京师范大学、中科院等国内外高校引进。

某种程度上，一名高层次人才可以影响一个学科的命运。山东一所地方大学的食品工程学院并不是该校的特色专业，这个学院原本下设三个本科专业，现在已经“萎缩”至两个。然而，该校2018年从海外大学引进了一位“千人计划”专家，并围绕这位学者成立了专门的研究院。近日，研究院已经挂牌成立。

当然，引进这位高层次人才的成本也不是小数目。这所大学付出了120万元年薪、300万元安家费、4000多万元科研启动经费。而新成立的研究院也延续了高薪揽才方式，2018年对“长江学者”等级的人才，开出了200万元安家费、70万元起的岗位特贴，以及可面议的团队建设费。

2017年一项对140所“双一流”建设高校人才引进政策的分析发现，90%的大学希望引进“长江学者”特聘教授，75%的大学向“千人计划”入选者抛出橄榄枝，一半的大学对“万人计划”领军人才明确表达引进意愿，“青年千人计划”入选者获得70%的大学的青睐。

“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”的评价导向正在被扭转。杭州市一名80后教授告诉21世纪经济报道记者：“目前在我的学校，课讲得好，即使没有科研成果也可以评上教授，社会服务做得好也可以破格评为教授，比如合作的横向科研课题经费在200万元以上。”

让人才流动更合理

面对咄咄逼人的人才争夺，中西部地区、东北地区的高校应该如何应对？

兰州大学校长严纯华认为，“经济不发达地区高校首先要彰显自己的特色，比如草学、生态学、核科学与技术，我们的学科底蕴更深厚，就应该利用我们的积淀和平台吸引愿意把研究做高、做深的学者。”

“此外，要提高服务意识，要扭转大学里官大于教授的理念。同时，要让老师能够体面地生活，当北上广的老师发愁于子女入托、入学、家人看病时，我们要提供全方位服务，让老师到了这以后觉得自己能做事，做事时得到尊重，做完事又能得到实惠。”严纯华说。

教育部近日印发的《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》提出，高校教师经所在单位批准，可开展多点教学并获得报酬。引导高校建立兼职教师资源库，开展兼职教师岗前培训，为符合条件的兼职教师、急需紧缺人才申报相应系列专业技术职务。这或许可以给现有评聘机制下的人才大规模流动降温。

但人才流动的复杂性在于，合理与不合理之间的界限相对模糊。

“我倒觉得人才流动不是坏事，一些人在一个地方呆久了会固化，不见得能做出更大贡献，换换环境反而更好，而且流失出去的，也能在一定程度上反向做贡献。”林聪对21世纪经济报道表示。

“一般认为，从人才密度高的地方向密度低的地方流动是正向流动，从人才密度低的地方向密度高的地方流动是逆向流动。但也不能简单根据流动是正向还是逆向来判断是否合理，有些逆向流动也是合理的。”中国教育科学研究院研究员储朝晖说。

高等教育法执法检查期间，十三届全国人大代表、山西农业大学农学院副院长马瑞燕认为，人民群众对高等教育发展最担忧的问题之一是不平衡问题。

“不同地域、不同级别的高校经费等资源配置差异悬殊；评选985、211大学以及建设‘双一流’高校等政策使教学、科研等各类优质人才和学生资源过度集中于北上广和热门专业，某些西部老校、知名传统学科不得不走‘下坡路’，高等教育发展两极化明显。”马瑞燕说。

“现在的人才引进方式更多是‘投食引鸟’，引来的‘鸟’不一定真的有能力，而是喜欢吃的；更好的方式是‘造林引鸟’，让‘鸟’觉得这片森林很适合他，才能使人才流动更合理。”储朝晖告诉21世纪经济报道。

（《21世纪经济报道》2019年10月18日 作者：王峰）

**什么样的课学生最满意**

**编者按：**在以学生为中心理念的影响下，学生满意度成为高等教育的关键词，是高校当下各项活动成效的重要衡量标准，在课程建设与课程评价方面亦是如此。然而，学界对此却持有不同的观点，争论不断。一些人认为满意度是理想的课程评价指标，是课程建设的重要方向；另一些人则认为以满意度为标准，会因学生的非理性需求把很多课程变为“水课”，使高等教育质量下降。本文是河南大学课题组以“高满意度本科课程的特征”为主题，对2200名本科生进行的问卷调查，其中52人为深入访谈，让学生以上过的最满意的一门课程为例，描述自己对高满意度本科课程的目标、内容、实施及评价等方面的认知和体验，对我们站在学生的角度上了解高满意度本科课程的特征具有一定的帮助，也在一定程度上廓清了对课程满意度的迷思。

高满意度本科课程有明确具体且灵活表达的目标

　　高满意度本科课程的目标明确具体且表述灵活。九成的学生表示高满意度本科课程的授课教师在开课之初，会清楚地表明课程目标或对学生的期望，在每节课上课时，也会全面具体地阐述教学目标。针对不同的课程类型，教师会灵活表述教学目标，主要的表述方式有“开门见山式”和“循序渐进式”。

　　但是，教师设定良好的课程教学目标，却并未很好地转换为学生的学习目标。调查显示，只有57.2%的本科生很清楚高满意度课程的学习要求，而有明确学习目标的学生则只占52.8%。这意味着课程目标仍是教师外在设定和传递给学生的，学生还不能充分地生成自身个性化的学习目标。

课程内容与学生的认知图式和需求相匹配

　　高满意度本科课程的内容与学生的认知图式、学习需求具有很高的契合度。

　　学生的认知图式主要指学生的兴趣、能力和基础，而高满意度本科课程的内容与这两个方面都高度契合。课程内容与学生的兴趣相符能极大激发学生的求知欲，进而增强学生对课程的满意度。教师使用的教学材料和授课内容与学生的已有知识相关，且处于学生的最近发展区之内，也是课程获得学生满意的要件之一。

　　调研中，绝大多数学生表示，高满意度本科课程的内容颇具价值，且能满足学生的学习需求，主要体现在能满足学生的求知需求、求职需求以及应用需求。由访谈可知，高满意度本科课程能满足学生提升专业知识或能力、提升思维能力及考研深造等具体的学习需求。此外，满足学生的学习需求，还体现在激发其求知欲方面。而丰富多样、紧跟学科前沿或热点问题的内容最能满足学生的学习需求。此外，很多学生希望通过学习它们为求职做准备，进而增强自身的人力资本优势与就业竞争，这也是他们眼中高满意度本科课程的重要特征之一。与此相关，学生普遍强调课程内容要与实际相联系，凸显应用价值的课程内容能在很大程度上增强学生对课程的满意度。

高满意度本科课程实施中教师表现出色

　　调查发现，在高满意度本科课程的实施方面，有两个突出的特征，一是教师潜心教学并有扎实的专业知识技能，二是教师强调学生参与课堂。

　　教师“回归本分”，倾心教学，潜心教书育人，能在很大程度上增强学生对课程的满意度，正如一位学生所言：“一个老师及其所教课程让人满意，他自身肯定要积极对待自己的教学，传递出对自己学科的专注和尊重，散发出积极的风采，给人营造积极向上的氛围。”深入分析发现，学生认知的教师潜心教学，主要体现在认真备课和关注学生的学习状态上。

　　教师具有较高的专业知识技能，也是高满意度本科课程的特征。调研中，学生表达了对专业知识丰富教师的肯定，当然，要获得较高满意度，教师不仅要具有突出的语言表达能力，讲课还要清晰易懂且风趣幽默。

　　在实施过程中，高满意度本科课程的另一个突出特征是，教师注重鼓励学生积极参与课堂。调研中，学生普遍反映，在最满意的课程中，教师善于激发学生积极思考，并能对学生的问题做出回应。而且，教师还注重利用多种合作学习机会，鼓励同伴交流。

　　不过，虽然教师试图鼓励学生参与课堂并积极互动，但学生实际的课堂参与和同伴互动仍不充分。这是调研中发现的最突出的问题之一。

课程难度不高但学生的投入和收获较大

　　课程评价考核是检验学生学习效果和促进学生发展的重要手段。不少研究证明，现在本科生更加注重将学习投入置于自己对课程评价的理解之上，评价影响学生的学习策略、学习方法、学习活动，并引导学生学习行为的方方面面。

　　调查显示，高满意度本科课程的课业难度略低于中等水平。不过，由于这些课程多注重考核学生的综合能力，强调过程性评价，学生所感受的学业负担并不轻。由于注重课堂参与和平时成绩，学生的学习投入普遍较高，也有较大收获。学生普遍反映，高满意度本科课程让其在知识技能、思维能力和学习兴趣等方面，都有提升。不过，有不少学生也提到，这些课程的成绩评定，存在“走过场”而不是“重过程”的迹象。

高满意度本科课程是“准金课”

　　前文展示的高满意度本科课程的特征，在很大程度上符合“金课”的标准。这意味着，作为课程满意度评价主体的本科生，是理智上进的，其满意的课程基本上是高质量课程，但调查也发现，高满意度本科课程并不是完全意义上的“金课”，其不足体现在三个方面。第一，学生作为主动学习者的地位并未得到充分彰显。教师设置了良好的课程教学目标，但学生并未形成自我明确的学习目标，高满意度本科课程存在师生目标、教学与学习目标的差距。第二，虽然教师试图鼓励学生参与课堂并积极互动，但学生实际的课堂参与和同伴互动仍不充分，而这也是我国高校课程中最突出的不足。学生在课堂上参与不足、不活跃、最多是良好地回应教师的教学引导，而不积极质疑和探究，是高校课程需要改革之处，也是高满意度本科课程需要完善之处。第三，高满意度本科课程的学业挑战度有待提高，这些课程都有很多课业任务，评价方式也很多样，但学业难度不大，成绩评定存在一定程度的“放水”和“走过场”之嫌。

　　当前，打造一流本科教育，尤其是消灭“水课”、建设“金课”成为我国高等教育的中心任务。在满意度已然是高校本科课程建设重要标准的当下，我们应在高满意度课程的基础上锻造“金课”。

　　锻造“金课”主要可从以下两方面努力。第一，以“准金课”中的不足为突破口，抓住锻造“金课”的关键和重心。这就要秉承以“学生为中心”的理念，充分发挥学生的主体地位，激发学生学习的主动性，真正使学生参与到课堂中。第二，高校、教师和学生三方合力，加强锻造“金课”的系统性与一致性。其中高校作为锻造“金课”的重要基地，应响应高等教育注重内涵式发展的要求，重视、鼓励并支持课程建设，使课程教学回归高校工作的重心；教师作为锻造“金课”的重要力量，应潜心课程教学，认真剖析课程目标、课程内容、课程实施与课程评价中的每一环节，致力于上好每一节课；学生作为学习课程的关键主体，应增强课程学习的主动性与参与性。

（《光明日报》2019年10月22日 作者：吴洪富 谢泽银）
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