



高教信息参考

2020年第7期（总第307期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年4月1日

目 录

教育资讯

- 构建新时代中国特色社会主义劳动教育体系——教育部有关负责人就《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》答记者问..... 1
- 教育部：出于健康和公平考虑决定高考延期..... 5
- 高校银龄教师支援西部计划启动..... 6

高教视点

- 好老师怎样借传媒炼“慧眼”..... 7
- 破“SCI至上”，科研资源配置怎么调整..... 11

高校动态

- 西南大学建4个跨学科新型高端智库..... 17

构建新时代中国特色社会主义劳动教育体系

——教育部有关负责人就《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》答记者问

近日，中共中央、国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），就全面贯彻党的教育方针，加强大中小学劳动教育进行了系统设计和全面部署。《意见》出台的背景是什么？如何把握新时代大中小学劳动教育的基本思路、战略任务和主要举措？带着这些问题，记者采访了教育部有关负责人。

1. 社会各界对新时代劳动教育十分关注，请介绍一下《意见》出台的背景。

答：劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，对于培养社会主义建设者和接班人具有重要战略意义。《意见》出台主要有以下两个方面背景。

一是贯彻落实新时代党对劳动教育的新要求。2018年9月，习近平总书记在全国教育大会上明确提出将劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的总体要求，必须构建大中小学劳动教育体系，全面落实党的教育方针。

二是劳动育人功能亟待加强。劳动教育被淡化、弱化，一些青少年中出现不珍惜劳动成果、不想劳动、不会劳动的现象，与社会主义建设者和接班人的培养要求有较大差距。全党全社会必须高度重视，切实加强大中小学劳动教育。

2. 新时代加强劳动教育的总体思路是什么？

答：新时代加强劳动教育必须强调以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，把劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段，贯穿家庭、学校、社会各方面，与德育、智育、体育、美育相结合，把握育人导向，遵循教育规律，创新体制机制，注重教育实效，实现知行合一，促进学生形成正确的世界观、人生观、价值观。

3. 《意见》对新时代劳动教育的基本内涵做了怎样的规定，为什么？

答：《意见》明确提出，实施劳动教育的重点是在系统的文化知识学习之外，有目的、有计划地组织学生参加日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动，让学生切实经历动手实践，出力流汗，接受锻炼，磨炼意志。将劳动教育与智育区别开，防止用文化课的学习取代劳动教育。

4. 新时代劳动教育主要育人目标是什么？

答：针对一些青少年中出现的**不珍惜劳动成果、不想劳动、不会劳动**的现象，《意见》从思想认识、情感态度、能力习惯三个方面面向全体学生提出了劳动教育目标，突出强调劳动教育的思想性。强调理解和形成马克思主义劳动观，牢固树立**劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的**观念；**体会劳动创造美好生活，体认劳动不分贵贱，热爱劳动，尊重普通劳动者，培养勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神；具备满足生存发展需要的基本劳动能力，形成良好的劳动习惯。**

5. 大中小学各学段教育，普通教育和职业教育各有特点，请问《意见》在劳动教育课程、时间上是如何规定的？

答：落实劳动教育需要依托课程，必须有一定的时间做保证。在课程设置上，《意见》突出强调“**整体优化学校课程设置**”，构建劳动教育课程体系，大中小学设立**必修课程和劳动周**，同时强调其他课程有机融入劳动教育内容和要求。在劳动教育时间上，《意见》主要从两个方面作出规定，一是利用上课的时间进行。中小学劳动教育课每周不少于1课时；职业院校除实习、实训外，专门进行**劳动精神、劳模精神、工匠精神**专题教育不少于16学时；大学本科阶段不少于32学时。二是在课外校外安排。中小学要对学生每天课外劳动时间作出规定。大中小学每学年设**劳动周**（高等学校也可安排**劳动月**），也是在课外集中安排。安排必要的劳动实践，旨在促使学生养成良好的劳动习惯。

6. 《意见》为什么突出强调开展日常生活劳动、生产劳动、服务性劳动三类劳动教育？

答：《意见》依据马克思主义劳动观，将劳动分为生产劳动和非生产劳动，相应地将劳动教育分为生产劳动教育和非生产劳动教育。考虑到劳动教育内容的针对性和可行性，《意见》又将非生产劳动教育分为日常生活劳动教育和服务性劳动教育，前者注重在学生个人生活自理中强化劳动自立意识，体验持家之道，这也是学生健康发展、适应社会生活的重要基础；后者具有较强的时代特点，注重利用知识、技能、工具、设备等为他人和社会提供服务，特别是在公益劳动、志愿服务中强化社会责任，培养良好的社会公德，例如：强调高等学校“注重培育公共服务意识，使学生具有面对重大疫情、灾害等危机主动作为的奉献精神”。三类劳动教育内容不同，各学段可以有所侧重，但从总体上看，三者都很重要，不能偏废。

7. 如何发挥家庭在劳动教育中的作用？对此，《意见》有哪些具体要求？

答：家长是孩子的第一任老师，家庭是实施劳动教育的重要场所。《意见》从四个方面强调发挥家庭在劳动教育中的基础作用：一是鼓励孩子自觉参与、自己动手、随时随地、坚持不懈地进行劳动，每年掌握1—2项生活技能；二是鼓励孩子利用节假日参加社会劳动；三是树立崇尚劳动的家风，让孩子养成从小爱劳动的习惯；四是学校和社区、妇联等开展学生生活技能展示活动，加强对家庭劳动教育的指导。

8. 学校如何在劳动教育中的主导作用？

答：《意见》明确提出学校要切实承担劳动教育的重要责任，主要任务是：第一，开齐开足劳动教育课程，统筹安排课内外劳动实践时间；第二，结合学段特点和所在地区实际，规划好劳动教育课程内容，注重马克思主义劳动观、有关劳动技能的学习；第三，组织实施好劳动周，有序安排学生的集体劳动；第四，加强对劳动教育的研究，不断改进劳动教育方法和组织形式，注重激发学生内在需要和动力，提高教育效果。

9. 《意见》对社会各方面提出了哪些要求？

答：劳动教育涉及社会方方面面。为此，《意见》对社会各方面如何加强劳动教育提出了明确要求：一是企业公司、工厂农场等要履行社会责

任，开放实践场所，特别是鼓励高新企业为学生体验现代科技条件下劳动实践新形态、新方式提供支持；二是工会、共青团、妇联等群团组织以及公益基金会、社会福利组织要组织动员相关力量，搭建多样化劳动实践平台，注重引导学生参加公益劳动、志愿服务；三是宣传部门要鼓励和支持创作更多以歌颂普通劳动者为主题的优秀作品，广泛宣传辛勤劳动、诚实劳动和创造性劳动的典型人物和事迹。《意见》针对我国新型冠状病毒感染的肺炎防控工作中，各行各业特别是医疗卫生行业劳动者们表现出的无私奉献和大无畏的牺牲精神，突出强调，“注重挖掘在抗疫救灾等重大事件中涌现出来的典型人物和事迹，大力宣传不畏艰难、百折不挠、敢于担当的高尚品格”。《意见》还要求，宣传推广劳动教育的典型经验，营造良好的舆论氛围，特别要旗帜鲜明地反对一切不劳而获、贪图享乐、崇尚暴富的错误观念。

针对劳动教育社会性很强的特点，《意见》特别强调各级政府要加强劳动教育工作的统筹协调，各相关部门要履行自身的劳动教育职责，全社会合力推动劳动教育。

10. 劳动教育重在落实，如何发挥评价、监督的促进作用？《意见》在这方面有些什么举措？

答：针对各方面积极性不高、内在动力不足的问题，《意见》侧重从两个方面建立健全劳动教育激励机制：一是健全学生劳动素养评价制度。组织开展劳动技能和劳动成果展示、劳动竞赛等活动，激发学校和学生的积极性。将劳动实践过程和结果纳入学生综合素质评价体系，建立公示、审核制度，确保真实可靠。把劳动素养评价结果作为评优、评先的重要参考和毕业依据，作为高一级学校招生录取的重要参考或依据，使劳动教育评价硬起来。《意见》提出“全面客观记录课内外劳动过程和结果”，强调既要记录结果，也要记录劳动过程中的关键表现，但也不是事事都记。二是加强督导检查和质量评估。把劳动教育纳入教育督导体系，完善督导办法。劳动教育督导结果向社会公开，并作为被督导部门主要负责人考核奖

惩的依据。探索建立劳动教育质量监测制度，推动劳动教育过程的反馈和改进。

11. 教师很重要，教人者要先受教。在加强劳动教育教师培养和培训方面，教育部门有什么考虑？

答：一是高等学校要加强劳动教育师资培养，有条件的院校开设劳动教育相关专业。有关部门将对劳动教育师资培养进行调研和规划。二是开展全员培训，强化每位教师的劳动意识、劳动观念，提升实施劳动教育的自觉性。三是对担任劳动教育课程的教师进行专项培训，提高劳动教育专业化水平。

12. 下一步全面贯彻落实《意见》，教育部有什么打算？

答：教育部将把劳动教育作为今后一段时期内的重点工作来抓。

一是细化顶层设计。依据《意见》，研究制定大中小学劳动教育指导纲要，细化劳动教育目标、内容、途径、方式、评价等，加强对地方和学校实施劳动教育的具体指导和专业支持。

二是加强制度保障。着力推动将劳动教育纳入教育教学体系和人才培养体系中，从课程建设、资源配备、人力保障、管理考核等方面，构建劳动教育长效机制，形成家庭、学校和社会协同实施机制。

三是强化组织领导。在党委统一领导下，各级教育行政部门要明确实施机构和人员职责，并积极争取发展改革、财政、人力资源社会保障、税务等部门以及工会、共青团、妇联等群团组织力量，推动落实好各项改革措施，把劳动教育的目标任务落到实处。

（教育部网站 2020 年 3 月 26 日）

教育部：出于健康和公平考虑决定高考延期

在 3 月 31 日召开的国务院联防联控机制新闻发布会上，教育部高校学生司司长王辉表示，教育部出于坚持健康第一、公平第一考虑，决定今年全国高考延期一个月举行。

据王辉介绍，2020年全国高考报名人数为1071万，党中央、国务院高度重视新冠肺炎疫情对今年高考工作的影响，要求稳妥做好2020年高考工作。教育部在广泛听取意见的基础上，综合研判、审慎研究，经党中央、国务院同意，今年全国高考延期一个月举行。

王辉表示，延期的主要考虑一是坚持“健康第一”。切实保障广大考生和涉考人员的生命安全。当前，全国本土疫情传播已基本阻断，但零星散发病例和局部爆发疫情的风险仍然存在，境外疫情呈加速扩散、蔓延态势，我国疫情输入压力持续加大。卫生防疫专家认为，高考延期一个月举行，疫情防控风险相对更小。高考是涉及千万考生的大规模选拔性考试，必须坚持健康第一，采取最稳妥、风险最小的方案，切实保障广大考生和涉考工作人员的生命安全和身体健康。

二是坚持“公平第一”。切实把疫情对广大考生特别是农村和贫困地区考生复习备考的影响降到最低。疫情发生后，各地延期开学并安排高三学生居家学习，学生复习备考普遍受到影响，特别是由于城乡网络学习条件等差异，部分农村和贫困地区学生的复习备考受到影响更大，高考的基本价值取向是确保公平公正，高考延期一个月举行，可以使考生有更多一点的时间按教学计划在校集中学习，从而最大限度保障教育公平。

（《中国教育报》2020年4月1日 作者：柴葳 焦以璇）

高校银龄教师支援西部计划启动

今年将从部分部属高校招募120至140名退休教师

近日，教育部印发《高校银龄教师支援西部计划实施方案》，计划面向西部地区行业、产业、企业急需的紧缺专业，遴选组织一批高校优秀退休教师支教、支研。2020年将从部分部属高校招募120至140名退休教师支援中国石油大学（北京）克拉玛依校区、塔里木大学、滇西应用技术大学。首批援派教师拟于2020年春季学期到位。

《方案》打破了传统对口关系，采用“多对一”的方式，组织援受双方自由对接，是一种以资源流动解决教育发展不平衡问题的全新途径。教育部希望通过持续实施高校银龄教师支援西部计划，号召更多高校优秀退休教师，继续发挥自己的政治优势、经验优势和专业优势，助力西部高校提升立德树人、队伍建设和科研创新的能力，推动西部地区高校“双一流”建设。

《方案》要求首批援派教师一般从教育部直属高校退休人员中遴选，年龄一般在70（含）岁以下（身体情况较好者可适当放宽年龄要求），具有副高级以上职称，一线教学科研经验丰富。援派教师工作以课程教学、教学指导、课题研究、团队建设指导为主，指导受援高校教师做好教学和科研工作。长期援派教师，支援服务时间原则上不少于一学年，每学年承担不少于64课时的教学工作，参与指导一项课题研究，通过传、帮、带方式指导青年教师；短期和远程支援教师则根据受援高校需求，认真做好支教、支研工作。

为做好实施工作，教育部从部本级经费中直接划拨资金，用于发放援派教师补助。教师援派期间人事关系、现享受的退休待遇不变。

（《中国教育报》2020年3月27日 作者：董鲁皖龙）

好老师怎样借传媒炼“慧眼”

好老师应借助媒介传播正确的人生观、价值观和世界观，让主旋律和正能量唱主角，把媒介视作延伸的“传道”课堂。

媒介是传播意识形态的重要载体。随着新媒体与移动阅读的快速发展，越来越多的教师通过媒介浏览、获取、传播、发布信息，对媒介的使用日趋频繁，甚至产生依赖感。当下，我们已经进入一个全新的媒体时代，媒介遍布校园内外和社会各个角落，对教师的学习、工作和生活有着不可忽视的影响。但各类媒介生产发布的海量信息，往往包含着强烈的意识形态和价值观，产生多元的文化，而多元的文化极易导致价值判断标准迷失。

在信息“满天飞”的背景下，教育因其与千家万户有着千丝万缕的联系，而常常“被关注”“被热搜”。因此，教师要坚定正确的理想信念，避免被不良媒介信息干扰和错误思想误导，真正做到“不畏浮云遮望眼”。这是对教师提出的严峻考验，要求教师具备较好的媒介素养。

媒介素养能为教师带来什么

所谓媒介素养，是指人们对各种媒介信息的解读和批判能力以及使用媒介信息为个人生活、社会发展所用的能力。教师作为学校媒介素养教育的主导和主体，加强其媒介素养教育对学生、社会大有裨益，应引起足够重视，拿出切实可行、行之有效的举措，切实提升教师媒介素养水平。

加强教师媒介素养教育，是培育担当民族复兴大任的时代新人的必然要求。培养什么人，是教育的首要问题。从党的十九大报告到全国宣传思想工作会议上的重要讲话，习近平总书记反复强调“培养担当民族复兴大任的时代新人”。教师是立教之本，兴教之源。教师的天职就是教书育人，“培养担当民族复兴大任的时代新人”，是每一位教育工作者的重要任务和光荣使命。当今社会，各类信息铺天盖地，广大教师不仅要注重提高自身媒介素养水平，而且要组织好、开展好学生媒介素养的教育及相关活动，引导广大青年学生正确认识、有效运用媒介工具与媒介信息，不断提升媒介理解能力、分析能力、选择能力和批判能力，自觉抵制不良信息和错误思想侵袭，为全面成长成才打下科学的思想基础。

加强教师媒介素养教育，是争做“四有”好老师的客观要求。2014年9月9日，习近平总书记同北京师范大学师生代表座谈时强调，打造一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师队伍，是学校办学的重要任务。争做“四有”好老师，理应成为每一位老师的理想和追求。“四有”好老师应主动适应全媒体时代发展需求，善于使用媒介这一工具，通过媒介随时随地进行有效学习，提高政治站位，坚定理想信念，陶冶思想情操，扩大知识视野，提升人文素养，完善知识结构，以求精于“授业”“解惑”。同时，“四有”好老师还应借助媒介传播正确的人生观、价值观和世界观，让主旋律和正能量唱主角，把媒介视作延

伸的“传道”课堂，在提升自身媒介素养的同时，不断推动学生媒介素养的提高。

加强教师媒介素养教育，是深化教育教学改革的现实需要。教师是教育改革的参与者、实施者，更是受益者、见证者。当前，我国教育改革已经步入“深水区”“攻坚期”，许多改革直接关系到教师的切身利益，迫切需要营造良好的教育舆论氛围。加强教师媒介素养教育，可有效避免教师被一些片面的、偏激的、夸大的、错误的自媒体文章观点“牵着鼻子走”，更可避免教师因之产生消极懈怠的不良思想，从而有助于教师从落实立德树人根本任务的高度，站在学生健康成长和全面发展的角度考虑，真心拥护党的教育方针、政策，真心支持教育教学改革创新。

教师媒介素养教育有哪些内容

媒介素养教育是以媒介和媒介信息为基础延展的。因而，教师媒介素养教育的内容可以从两个层面展开：一是认知媒介，能正确解读和批判媒介信息；二是运用媒介，能合理使用媒介和媒介信息。

在媒介认知层面，教师应能对不同类别媒体的性质、特点和作用等有基本的了解与认知。各级党委和政府举办的报纸、广播、电视等新闻媒体是党和人民的喉舌，着力做好新闻宣传与信息传播，在引导社会舆论方向、激励广大民众意志等方面发挥着重要作用。

微博、微信公众号等新媒体重视个体的体验和参与，使传统的受众变成了传播的主体，成了信息源。新事物的产生往往具有两面性，新媒体也一样。一方面，它使大众拥有了较为充分的网络话语权，满足了大众表达与分享的需要；另一方面，由于个体的政治立场、知识视野等原因，一些自媒体文章的内容不可避免地出现参差不齐、泥沙俱下的问题。诸多事实已经证明，一些自媒体平台运营者被商业化裹挟，为了追求高阅读量、点击量和粉丝数，不惜炮制热点，放大个别事件，故意歪曲事实，刻意贩卖焦虑，生产了不少导向错误、思想错误的自媒体文章。因此，教师应对自媒体文章保持高度警惕，学会用批判的眼光和思维去审视之、用辩证的方法和视野去解读之，谨慎地对待和使用这类媒介信息。

媒介是一把双刃剑，它在给人们的生活带来便利和愉悦的同时，也滋生了网络谣言和暴力。切勿谈虎色变、因噎废食，而要学会为我所用。在全面理解、准确把握媒介的性质、功能、职责的基础上，教师特别是教育管理者可以积极利用媒介推荐本地本校的教育教学工作亮点经验和涌现出来的先进人物，同时把好校园媒介的政治导向关、价值取向关、内容题材关，不给错误思想观点提供传播的平台和渠道，不让思想理论领域的噪音和杂音干扰改革发展稳定大局。

应该看到，一些教师拥有较好的媒介素养，在当地借助新媒体开展学生思想政治工作，有效促进了教书育人、立德树人工作。比如，一些教师把线下育人与线上育人有机结合起来，开设了微博、微信公众号为学生答疑解惑，他们亲近学生，向学生敞开心扉，与学生促膝谈心，用学生听得懂、易接受、记得住的语言讲故事说道理，收到了很好的效果。

教师媒介素养教育如何着力

媒介素养教育应强调受教育者的主体性，要以他们为中心开展相关的教育实践活动。也就是说，教师媒介素养教育的对象是教师，受益者也是教师，因此，应根据教师的职业特点组织实施教育活动，全面提升教师媒介素养。

首先，大力宣传开展媒介素养教育的重要性，在全社会形成重视媒介素养教育的思想共识。党和政府应成为媒介素养教育的领导者，加快制定提高教师媒介素养的相应政策和措施。媒介素养教育涵盖新闻学、传播学、社会学、心理学等多个学科领域，高校应充分发挥自身的师资优势和专业优势，整合校内外资源，组织力量开展媒介素养教育研究，系统开发教师媒介素养教育的校本教材和课程资源，打造精品课程和网络课程，并把媒介素养教育纳入本科生通识教育，使教师媒介素养教育更具针对性，让媒介素养教育在学校蔚然成风。

其次，把媒介素养教育纳入教师岗前培训必修课，纳入教师继续教育体系。教育管理部门可采取集体面授、网络教学、小组讨论、手机客户端自学等手段，组织教师有目的、分阶段地学习媒介素养知识。也可聘请传

媒从业者利用寒暑假、师德培训班对教师进行专题培训，开设专题讲座、授课，结合现实社会中的典型案例展开研讨，提供教师甄别、评判媒介信息和使用媒介的“练兵场”，让他们在实际操作中有充分的获得感和满足感。有条件的学校可将校园媒体用作实验基地，让教师参与校园媒体内容制作和运营发展的各个环节，以丰富阅历、积累经验，最终促进教师媒介素养的提高。

再其次，要充分发挥教师的主观能动性，激发教师的学习热情，让教师主动接受、参与媒介素养教育。教师应意识到具备良好的媒介素养对个人发展、教书育人和社会进步所产生的积极作用，积极潜心研究、探索运用媒介和媒介信息，将自身培养成主动接触媒介信息的阅听人、具有积极评判意识的自由人、使用媒介和制造媒介产品的受益人。同时，在适当情况下，可将教师媒介素养能力与职称评定、年度考核、评优晋升等挂钩，最大限度激发教师提升自身媒介素养的积极性和主动性。（作者单位：福建师范大学）

（《中国教育报》2020年3月26日 作者：龙超凡）

破“SCI至上”，科研资源配置怎么调整

破“SCI至上”，科研资源配置方式面临重大转变

2月18日，教育部、科技部联合下发《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》（以下简称《意见》）的通知，明确规定“对创新能力的评价突出创新质量和实际贡献，审慎选用量化指标，不把SCI论文相关指标作为评价的直接依据，评价结果减少与资源配置直接挂钩。”“学校……在资源配置时不得与SCI相关指标直接挂钩。”科技部会同财政部研究后，于2月23日以科技部名义发布了《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施》。而在2月21日，教育部、国家知识产权局、科技部联合发布《关于提升高等学校专利质量促进转化运用的若干意见》，要求“高校停止对专利申请的资助奖励，大幅减少并

逐步取消对专利授权的奖励，”“坚决抵制高校专利申请量和授权量排行榜。”

在短短的时间内，国家有关部委密集发布文件，制定政策，对长期以来形成的以论文论“英雄”的简单、粗放的科研资源分配方式，进行坚决调整，倡导树立正确的资源配置方式，建立科学的科技评价体系，无疑是我国科技评价政策的重大转变，是深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想、党的十九大精神和习近平总书记在全国教育大会、2018年两院院士大会上的讲话精神，坚决破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾的积极探索，是正本清源、真正解决多年来存在的科研评价导向偏差的重大举措。

在过去相当长时间，SCI论文成为我国科研资源尤其是基础理论研究资源分配的主要依据。影响国家科研资源分配的评价体系，往往依据申请者现有的SCI论文数量和影响因子高低，判断是否予以资助。这一科研评价机制严重影响了科研工作者的科研动机，扭曲了科学研究的目的。不仅理工科如此，人文社会科学也不甘落后，形成了SCI衍生物“SSCI和CSSCI至上”。两部委发布的文件颁布之后，“SCI至上”的科研评价体系必将被打破，沿袭多年的科研资源配置方式也必然面临重大调整。需要指出的是，本文所说的科研资源的概念，限定在国家对科学研究经费的投入。

科研资源的配置，要紧扣破“SCI至上”背后的要义

近年来，伴随我国经济实力的大幅度提升，国家对于科研经费的投入也连年增加。根据国家统计局发布的最新数据，全国的研究与试验发展（R&D）经费在2018年为19677.9亿元，比上年增加2071.8亿元，增长11.8%。2019年的数据统计尚未出来，但是一定会超过2万亿元。这就是中国的科研资源总量。《Nature》（《自然》）在2016年6月曾发表一位英国科学家的文章《数字中的中国科研》，作者是该杂志的长期特约评论员。文章认为，中国的科研体量快速增长，而且质量也在提升。中国科研资源投入在2010年位居世界第三，低于美国和欧盟；2014年，位居世界第二，

超过了欧盟，仅次于美国。文章预测，到 2020 年，中国的科研投入将超过美国，位居世界第一。

按照国际通行的分类，研究与试验发展活动分为三大类，分别是基础研究、应用研究和试验发展研究，中国 2018 年三类科研活动所占科研资源比重分别为 5.5%、11.1%和 83.3%。长期以来，国家庞大科研资源的配置主要是通过科研项目、人才项目、研究平台等方式下达，通过各类政府科研基金项目申请，课题结项，科研成果奖励，人员职称晋升，学位点评审，学科评估，长江学者、院士等人才项目的遴选，重点实验室平台的立项建设等，完成科研资源分配。具体到高等学校的科研人员，获得的科研资源，包括从国家财政获得的纵向科研项目经费，从企业获得的横向科技研发经费，还有学校因为他们的科研成果奖励给他们的奖金支出。

我国巨额的科研投入，取得了全世界科技论文总量第一的结果，但与此同时，我们在国家创新力方面的提升并不尽如人意。此番国家强力出台文件，明确反对“SCI 至上”，破除 SCI 指挥棒，不是为了再树立其它一个指挥棒，而是优化学术生态，在全社会为科研工作者营造一个可以潜心研究、消除急功近利思想的创新氛围，克服浮躁，通过长期积累和持续攻关，促进高校科技创新活动回归初心，面向世界科技前沿、面向国家经济主战场、面向国家重大战略需求，本质是倡导科学精神，提高创新质量，立足服务贡献，注重原始创新，实现重大突破。这就需要我们的资源配置率先做出革新，而这样的革新不是简单的破除“SCI 至上”，而是要依上述理念，做好资源配置工作，营造风清气正、利于致学的学术环境。

科研资源配置时可适当考虑缓评、少评、不评

近 20 年来，我国科研评价体系从以往的平均主义走向侧重绩效主义，在产生积极作用的同时也使“量化主义”泛滥，从国家层面到部委再到学校甚至院系，在配置科研资源时都以量化评价为基本评价方法，使科研工作者和大学教师不堪重负。破除“SCI 至上”，科研资源配置在调整时不仅需要不唯 SCI，还要在我国科研投入总量不断加大的背景下，营造出良

好的科研生态，促进科技创新力的迸发，适当考虑取消那些不必要的科研评价活动，至少先在学院层面甚至高校层面减少、取消不必要的评价，让科学家和大学教师从繁重的学术锦标赛中解放出来。

同时，建议提高专家学者的科研启动费，且对基本科研经费缓评、少评甚至不评，使绝大多数专家学者不为申请基本的科研项目所苦恼，也从各类检查、考核、评比中解脱出来，进而激发他们的创新力，推动中国科学技术的飞跃。科学史告诉我们，世界上很多重大技术创新和科技发明，并不是利益驱动的结果，而是科学家凭借个人兴趣完成的，营造一个相对宽松的科学研究氛围，可促进他们凭借兴趣，潜心教书育人、开展科学研究，做出精品成果。

此外，在资源配置时要破除“唯帽子”顽瘴痼疾。一段时间以来，科研资源配置在一定程度上存在唯“帽子”倾向，使各个大学为了争夺人才，对有头衔的人提供高额的年薪制，到处抢人、挖人，人才流动陷入无序状态。尤其是中西部地区，面临人才流失的巨大压力。对这种现象应该引起重视。破除“SCI至上”，也需要同时破除“唯帽子”现象。面向广大科研工作者，提倡奉献精神，倡导学习“两弹一星”科学家群体精神，弘扬社会主义核心价值观，从思想上涤除“唯论文”的逐利根源，淡化科学研究的功利性，追求科学研究的真理性。

需要强调的是，国家对大学、学科、学位点建设和优秀人才项目，投入高额的经费支持。对于这些投入的绩效评估，能够少评、缓评的，也要尽可能少评、缓评，不要急于去进行量化评价。

我国一直有重点建设一批大学的成功经验。新中国成立后，经历了从重点大学、211大学、985大学到世界一流大学、世界一流学科“双一流”建设的发展过程。在不同时期，国家都投入大量经费。目前，对于“双一流”建设的设想是五年一个周期进行建设成效评价，需要引起我们注意的是，在这一评价中我们要贯彻落实新近发布的文件精神，淡化量化指标，更多关注“双一流”高校的特色发展和对国家乃至区域经济社会发展的

贡献度，关注“立德树人”根本任务的完成度，关注“四个服务”的达成度，这应是“双一流”建设的本源。

科研资源配置还要充分认识到学科评估是一把双刃剑。在四年一轮的学科评估中，大学为了追求学科评估的排名，迫使教授们急于拿项目、搞科研、发文章、出专著，疲于奔命，难以静下心来教书育人。其实，一个学科没有10年、20年的积淀，是很难有大变化的，而大学的根本任务是立德树人，如何在搞好学科评估同时，引导大学重视教学，重视人才培养，是一个挑战，科研资源配置要在这方面做好引导。

对不同类型科研工作资源配置要依赖不同的评价路径

《意见》提出对不同类型的科研工作应分别建立各有侧重的评价路径。科研资源配置也要对不同类型的科研工作依赖不同的评价路径。

在应用研究、试验发展研究的资源配置上，要坚持技术创新第一。2018年，我国投入应用研究经费2190.9亿元，占总投入的11.1%，比上一年增长18.5%；试验发展经费16396.7亿元，占总投入的83.3%，比上一年增长10.9%。二者合计占科研总投入的94.5%，计18587.6亿元。对于这一部分科研资源的配置，应以研究的实际贡献和实现产业化应用的实际效果作为依据，而不是论文的数量与论文的多少。比如在航天航空领域、海上大型船舶技术、高铁、自航绞吸挖泥船等重大技术领域，以服务国家或者地方重大战略需求为引领，解决人类和中国重大现实问题的新技术、新工艺、新产品、新材料、新设备以及关键部件、实验装置（系统）、应用解决方案等，都是评价依据。

基础研究资源的配置要以灵活、多元、富有弹性的科研评价体系为依据。2018年全国基础研究经费投入占全年科研经费总投入的5.5%，这个比例与发达国家相比并不高。但是总额也达到了1090.4亿元。对于这部分科研资源的分配，应积极探索改革僵化、刚性的科研评价，建立富有弹性的科研评价体系。论文是基础研究成果产出的主要表达形式，高水平、高质量，有创新价值，体现服务贡献的学术论文还是应该受到鼓励，但与

此同时，要坚决摒弃“以刊评文”，不简单地以 SCI 论文相关指标作为直接判断依据，而是要合理使用相关指标，采用定性与定量相结合的综合评价方式，将评价重点聚焦到论文的创新水平和科学价值，在给科研工作者创造宽松的创新环境的同时，鼓励创新，做真学问。

对于人文社会科学研究来说，学术专著、国家级重要报刊上的理论文章，为国家或者一个部门、地方政府制定政策所提供的决策咨询报告，如被采纳应用，也应予以承认。本质上，这些成果要比一些 SCI、SSCI、CSSCI 文章更有价值和意义。人文社会科学成果的评价，需要多年沉淀之后才能分出优劣，但现在很多地方都是当年对上一年度的人文社会科学成果进行评价和评奖。这样急于评价的结果，怎么能把优秀的成果评选出来？这样的评奖，又怎能经受得历史的检验。从某种程度上讲，科研资源在人文社会科学领域配置时，更需要改革目前泛化的“一刀切”、刚性、僵化的科研评价方式，建立多元、灵活、柔性的评价体系，更要依赖同行评议和代表作制度。同时，立足本国的人文社会科学研究却在评价中过于看重外文期刊发表的情况，也应尽快纠正。

对科学研究活动进行评价，是全球性难题。我国开展科学研究评价，也是最近几十年的事情。起步较晚，没有自己的评价体系，采取拿来主义，将 SCI、ESI、SSCI、HI 指数等概念全盘拿过来，这既有尚处于发展阶段历史局限性的必然，也是缺乏自信、创新能力和勇气的表现。我们要看到，在短时间内彻底扭转已经根深蒂固的“SCI 至上”、唯论文现象，消除弊端，尚有一定困难，但是，克服“SCI 至上”的种种弊病，势在必行。既要破，也要立，虽不可能一蹴而就，也要积极探索，提高国家科研资源配置的科学性和有效性，逐步建立起符合中国国情、尊重科学规律、繁荣科技创新的科学评价体系。（作者系河南大学教授，河南省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员）

（《光明日报》2020 年 3 月 24 日 作者：宋伟）

西南大学建 4 个跨学科新型高端智库

按照“立足新时代、引领新常态、推动新发展”的思路，日前，西南大学充分调动、整合校内外研究力量，组建“西南大学‘一带一路’研究院”“西南大学意识形态安全与文化发展战略研究院”“西南大学乡村振兴战略研究院”“西南大学民族研究院”4 个示范性跨学科新型高端智库，开展跨学科重大研究。研究院对接国家重大战略需求与地方建设主战场，通过科研体制改革和机制创新，依托相关学院，优化重组或下设相关研究机构等方式，规划大型科研活动、建设高水平创新团队、开展前沿战略性研究、产出有影响的标志性成果、转化重大科研成果、组织跨学科前沿学术交流、共建共享科研人才资源。

（中国教育新闻网 2020 年 3 月 27 日 作者：胡航宇）

发送范围：校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路 967 号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政 1 号楼 218 室、220 室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509
