



高教信息参考

2020年第29期（总第329期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年10月15日

目 录

教育资讯

- 首个教育评价系统改革文件出台：五“破”五“立” 教育评价“指挥棒”全面转向 1
- 孙春兰在全国语言文字会议上强调：全面加强新时代语言文字工作 .. 5
- 教育部：省部共建将集中力量支持中西部高校..... 6

高教视点

- 高校思政课要直面问题..... 6
- 高度重视“冷门”学科的价值..... 9

调查研究

- 揭开“未来教育”的面纱..... 11

首个教育评价系统改革文件出台——

五“破”五“立” 教育评价“指挥棒”全面转向

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，明确了新时代我国教育评价改革的任务书和路线图。

“这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。”教育部相关负责人表示。

教育评价“指挥棒”全面转向，“破”什么“立”什么？如何通过评价改革，推进党委和政府办好新时代教育？不再简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校，教育评价看什么？一连串党中央关心、群众关切、社会关注的问题在《总体方案》中得以解答。

改革党委和政府教育工作评价

破什么：短视行为和功利化倾向

立什么：科学履行职责的体制机制

张贴高考“喜报”，标榜“学霸”和中考、高考“状元”，把升学率视为学校政绩、给一线教师层层加码……在《总体方案》中，这些曾经搅动了不少学校、家长、考生心绪的行为被明令叫停。

记者注意到，为改革党委和政府教育工作评价，《总体方案》画出了行为“红线”，提出“三不得一严禁”的要求，即不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。

“要‘破’的是短视行为和功利化倾向，‘立’的是科学履行职责体制机制。”教育部相关负责人表示。

不看升学率后，评价党委和政府教育工作看什么？《总体方案》给出了明确方向：在党对教育工作全面领导的体制机制上，各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调

研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度；在政府履行教育职责评价上，则既要评估最终结果，也要考核努力程度及进步发展。

改革学校评价

破什么：重分数轻素质等片面办学行为

立什么：立德树人落实机制

立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。但实践中，重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为却使得教育根本任务难以落实。针对这种不科学的教育评价导向，《总体方案》对各级各类学校提出了明晰的评价标准。

比如针对幼儿园评价，《总体方案》提出重点评价科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。在改进中小学校评价上，提出义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导等内容。健全职业学校评价方面，则提出重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况。

“要切实推动把立德树人贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，促进学生身心健康、全面发展。”教育部相关负责人表示。

改革教师评价

破什么：重科研轻教学、重教书轻育人等行为

立什么：潜心教学、全心育人的制度要求

教师是立教之本、兴教之源。针对长久以来存在的重科研轻教学、重教书轻育人等行为，《总体方案》设计了一系列改革任务，全力构建潜心教学、全心育人的制度要求。

在《总体方案》中，师德师风再次作为教师第一标准被着重强调，提出建立师德失范行为通报警示制度，对出现严重师德师风问题的教师探索实施教育全行业禁入制度等具体举措。

而对于如何突出教育教学实绩这个操作难题，方案对不同学段教师提出不同要求，比如在幼儿园教师评价方面强调突出保教实践；在中小学教师评价方面提出探索建立教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜等；在高校教师工作量核定方面则提出把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等情况计入工作量等有针对性的做法。

此外，针对高校教师普遍关心的“唯论文”“唯帽子”等科研评价问题，《总体方案》明确提出在教师科研评价中将突出质量导向、实施分类评价，而对高校的学科评估则淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

为使人才称号回归学术性、荣誉性，《总体方案》还提出教师成果严格按署名单位认定、不随人走，不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件等具体举措。

改革学生评价

破什么：以分数给学生贴标签的不科学做法

立什么：德智体美劳全面发展的育人要求

“考，老师的法宝；分，学生的命根”，传唱已久的歌谣折射出当前各级各类学校中存在的“以分数给学生贴标签”的不科学做法。

学生评价是教育评价的基础环节。记者注意到，为扭转当前学生评价中存在的以分数给学生贴标签等错误倾向，《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，对德育、美育、体育、劳动教育都提出了具体的评价标准。比如，在德育评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表

现，特别是践行社会主义核心价值观情况。在体育评价上，提出建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，分学段提出具体要求。在美育评价上，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求；探索将艺术类科目纳入中考改革试点；推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理等。

完善其他方面的评价体系，并不意味着放松学业要求。

记者注意到，“严格学业标准”成为《总体方案》着重强调的一点，要求各级各类学校要“严把出口关”：在学业考评方面，提出完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度；在学位论文方面，提出探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为；在实习（实训）方面，提出完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

改革用人评价

破什么：文凭学历至上等不合理用人观

立什么：以品德和能力为导向的人才使用机制

值得注意的是，此次《总体方案》不只是面向教育内部“动真格”，还对社会用人评价提出了具体的改革方向。

“社会选人用人对于引导学生多样化成长成才具有重要牵引作用。有些用人单位在招聘时过分注重高学历高文凭，有的甚至非名校、海归不要，这是一种现代版的‘出身论’，不利于实现让每个人都有人生出彩的机会。”教育部相关负责人表示。

为破除“唯文凭”的弊端，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展，《总体方案》提出5条具体改革举措：一是党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。二是各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告

和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。三是规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。四是职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。五是用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

（《光明日报》2020年10月14日 作者：邓晖）

孙春兰在全国语言文字会议上强调 全面加强新时代语言文字工作

中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰10月13日出席全国语言文字会议并讲话。她强调，要深入贯彻习近平总书记关于语言文字工作的重要指示精神，落实党中央、国务院加强新时代语言文字工作的决策部署，守正创新，深化改革，构建与时代发展相适应的语言发展规划，推进语言文字工作治理体系和治理能力现代化。

孙春兰指出，语言文字是文化传承的载体，是国家繁荣发展的根基。党的十八大以来，国家通用语言文字普及水平持续提升，为发展教育文化事业、促进经济社会发展、维护国家统一、提升国家软实力作出了重要贡献。各地各有关部门要充分认识语言文字的特殊重要性，完善法律法规，健全工作机制，加强队伍建设，全面加强新时代语言文字工作。

孙春兰强调，要坚定不移推广普及国家通用语言文字，发挥学校教育的基础阵地作用、党政机关的带头作用、新闻媒体的示范作用、公共服务行业的窗口作用，全面提升普及水平和质量。要推进语言文字规范化标准化信息化建设，加强信息时代语言规范和技术支持，弘扬以语言文字为载体的中华优秀传统文化，更好地服务人民生活和经济社会发展需要。

会议以视频形式召开，国家语委委员单位有关负责同志，各省区市语委委员和教育行政部门负责同志出席会议。

（新华社2020年10月13日）

教育部：省部共建将集中力量支持中西部高校

近日，教育部官网发布《对十三届全国人大三次会议第 3554 号建议的答复》，针对人大代表提出的关于对将温州大学建设成为以‘侨’为特色的省部共建高校的建议，教育部作出回应，并透露：

“为进一步完善省部共建机制，合理布局共建高校，教育部正在进行全面梳理总结和深入研究，综合考虑地域、行业布分，以便统筹安排。下一步，共建工作将重点配合振兴中西部高等教育的相关工作要求，集中力量支持中西部高校共建。”

（青塔网 2020 年 10 月 11 日）

高校思政课要直面问题

习近平总书记指出：“学生的疑惑就是思政课要讲清楚的重点。”高校思政课在传播马克思主义科学理论的同时，更要直面问题，科学地答疑解惑。唯有让学生真信真懂，认识到马克思主义科学、管用，才能真正确立马克思主义的理想信念。

思政课要直面理论问题。在思政课学习中，学生可能在诸多理论问题上存在疑惑，特别是在面对种种非马克思主义理论思潮和观点的时候，如果没有科学的理论作为支撑，很容易被错误思潮所迷惑。师生所必须要面对的非马克思主义思潮和观点，大体包括历史虚无主义、所谓“普世价值”、各种后现代理论等。思政课必须要在讲清马克思主义理论的同时，主动面对此类问题，在理论的交锋中，进一步确立马克思主义的科学性。

历史虚无主义从来就不是纯理论、纯学术的东西，其戴着学术研究的假面具，精心设置学术陷阱进行意识形态渗透，具有极强的渗透性、隐蔽性、蛊惑性。其惯用理论手法是混淆历史的支流和主流、现象和本质，妄图否定社会主义道路和中国共产党的领导。其具体套路一是否定历史发展的规律性，以此来否定中国共产党，否定我国的革命、建设和社会主义道

路的必然性和科学性；二是歪曲、篡改历史，以偏概全、混淆主流和支流，以此否定革命和建设的成绩，片面夸大和无限放大存在的问题和不足，企图动摇我们的执政根基和质疑我们道路的合法性。思政课教师必须认清其危害的严重性，保持理论上的清醒和政治上的坚定，用科学的历史观、权威而全面的史实，让学生坚持以史铸魂，补好精神之“钙”。所谓“普世价值”其实根本就不存在，其理论实质是拿一种特殊的東西来当作普遍适用的东西，对其他国家指手画脚，忽视了具体国情的差异性。“普世价值”从来都是双重标准，只看到自己的优点，看不到或者闭口不提、不承认自己的问题。面对“普世价值”的蛊惑，要用实事求是的态度，具体问题具体分析，揭示其虚伪性。各种后现代理论，尽管其观点光怪陆离，渐欲迷人，但其共同特点在于否定确定性、否定统一性，反对决定论，强调偶然性，在对一些具体问题的探讨中，虽然也部分地存在合理性，但往往片面夸大主观的维度、偶然的维度，进而否定规律、消解历史，说到底是一种唯心主义的世界观和方法论，只要用辩证唯物主义和历史唯物主义加以审视，就能认清其理论本质，不被其所迷惑。

直面实践中存在的现实问题。社会现象纷繁复杂，从不同立场、不同角度进行解读可能得出不同的结论。同时，社会实践本身也不会是一帆风顺、十全十美的，在社会主义革命、建设和改革的伟大实践中也会出现一些挫折和曲折。另外，一些负面事件也会给学生带来疑惑。对于这些现实问题我们要敢于直面，用科学的理论、立场和方法加以分析，用事实说话，使真理得以彰显。

面对各种现实问题，我们要用科学的方法、全面的视角、动态的眼光，辩证地加以审视。在现代化道路上，我们短短几十年取得了辉煌的成就，但很多方面与经历了几百年现代化进程的西方发达国家之间还存在一定差距，我们不能因为尚存差距就否定我们的成就，就自我怀疑甚至自我否定。我们既要与其他国家进行比较，也要与自己的过去进行比较，既要看到不足，更要看到成就，才能确立正确的立场，得出正确的结论。马克思

主义不仅仅是解释世界的理论，更是变革世界的理论。在社会主义现代化建设的伟大实践中，存在问题和不足很正常，只要我们敢于面对，用科学的态度和方法来解决，没有过不去的坎，没有克服不了的困难，悲观失望、自我否定，因此对社会主义失去信心，都是不可取的。思政课教师要用马克思主义的立场、观点、方法来为学生答疑解惑，在对各种社会现象的分析解读中彰显马克思主义的理论魅力和科学性，由此进一步增强马克思主义在学生心目中的地位和分量。在对具体问题的分析中提升学生的辩证思维能力，提高学生用马克思主义分析问题和解决问题的能力。

直面思政课教学本身存在的问题和不足。目前思政课教学存在诸多问题，亟须不断改进。一是对课程的性质和教学目标不清楚，对学情了解不够，教学中问题意识缺乏、针对性不强，重难点不清，明理、育人效果有限。二是缺乏良好的教学理论和方法的指导，教学设计平泛，教学过程平淡，目的性不强，效果欠佳。三是专业理论储备不足、能力不够，很难把博大精深的马克思主义科学理论讲清、讲准、讲透，很难冰释学生的疑惑。四是感染力、吸引力不够，制约着思政课教学效果。

思政课教师和课程管理机构如课程组、教研室和学院，应该自觉加以反思，积极探索解决之道。可以从以下几个方面着手：一是进一步强调思政课的认知性课程性质，明确教学目标，对教学目标进行分层，有意识地用不同的方式和途径来实现知识性、认知性、世界观、人生观、价值观、理想信念、实践等各个维度的教学目标。二是吃透教材，把教材体系转化为教学体系，教学设计和教学安排做到重点突出，详略得当，把理论和问题讲清、讲准、讲透。三是强化任课教师的马克思主义理论学科的专业素养，夯实基础、拓宽视野。四是自觉学习和运用教育教学理论和方法，增强教学设计和教学过程的科学性和规范性，提升教学效果。五是发挥集体备课的优势，通过集体备课、磨课、试讲、听课、评课、教学反思等方式和环节，提升教学专题的质量，优化教学设计。六是注重教学过程的亲和力和感染力，有意识地塑造自己的教学风格，提升语言感染力，优化教态

教姿，增强教学的启发性和吸引力，充分发挥教师的主导性和学生的主体性，激发学生的学习兴趣，提升教学效果。七是教学设计和教学过程要以问题为导向，要直面理论和实践问题，帮助学生释疑解惑，从而达到以理服人、立德树人的效果。（作者系南京师范大学马克思主义学院副院长、教授）

（《中国教育报》2020年10月14日 作者：汤建龙）

高度重视“冷门”学科的价值

近日，《人民日报》发表署名文章，呼吁全社会对冷门学科的价值要有更充分的认识。同时指出，潜心从事基础学科研究，坐得住冷板凳，将为提升国家文化自信和科技实力发挥不可替代的作用。但事实上，很久以来，现实生活中总有人质疑“冷门学科有什么用”，其中一些高考学子削尖脑袋报考名校“热门”专业而放弃所谓的“冷门”专业，就是明证。甚至，今年暑期湖南留守女孩钟芳蓉高分报考北大考古专业，曾一度引发社会热议。透过诸多新闻，我们应该冷静思考，何谓“冷门”学科？发展“冷门”学科的价值何在？怎样才能让“冷门”不冷？

很大程度上，人们喜欢将那些市场趋于饱和或市场需求量较小，生源数量和质量难以得到保障的学科视为“冷门”学科。也有不少人将那些处于学术发展和市场需求的非核心位置，在同类竞争中处于劣势，并逐渐萎缩或被撤销的学科视为“冷门”学科。特别是近年来，我国不少大学根据现实发展需要和劳动力就业市场状况变化，增设了瞄准市场需求、应用性强的“热门”专业，而撤销了一些“进口不旺”“销路不畅”的“冷门”专业。在这一动态调整过程中，那些原本生源就少、毕业生就业面窄或市场敏感性不强的学科，变得越来越萎缩。但如果任由这些“冷门”学科自生自灭，不但会影响文化积淀、民族记忆与历史传承，更会深入影响我国诸多基础学科理论的研究，进而延缓尖端高科技的研发与突破。

任何学科都是多元文化体系的一部分，都具有独特的历史贡献和社会价值。学科的划分不仅要看短期的市场需求，更要综合兼及世界科技前沿

方向、国家重大战略需求、社会经济发展主战场以及人民生命健康等多方面因素。不是所有的学科和专业都可以用物质或金钱来加以衡量的，尤其是那些涉及精神或是文化层面的专业和领域。它们看上去似乎很是“冷门”，却关乎到一个国家与民族走向未来的精神根基。

当前，受就业率、工资待遇、工作性质、工作安全性、稳定性、职业成长空间和发展潜力等学科吸引力指标的影响，加之传统的社会认知偏见、社交媒体宣传与网络舆论的负面引导，不少“冷门”学科遭遇更大危机。比如，基础性“冷门”学科的社会和市场价值被忽略，其相应的地位和权利遭受削弱；与“热门”学科相比，“冷门”学科建设处于先天资源有限、后天资源受到挤压的尴尬境地，科技资源配置过多向“有用”学科方向倾斜，学科发展生态环境出现严重不平衡。因此，从发展的眼光来看，让“冷门”学科不“冷”，必须要有长远的眼光、世界的眼光和科学的眼光。

首先，应高度重视“冷门”学科的人才培养。高校学科建设及其优化的根本动力与落脚点是人才培养。学科建设“要以人才培养为核心，优化学科建设结构和布局”，保持整个学科生态体系的均衡发展，使每一门学科的价值和作用都得到充分发挥。“冷门”学科人才的培养要从教师和学生两个层面出发，充分发挥教师的传帮带作用、形成稳定的“冷门”学科学术梯队，同时着力培养学生的学习兴趣、改革“冷门”学科和专业的教学模式。

其次，要提供“冷门”学科生存发展的有力保障。一方面，要对从事“冷门”学科研究者提供切实的生活保障、科研保障和相关奖励，让这些工作者在良好的环境下充分发掘冷门绝学的文化价值；另一方面，要破除构成学科壁垒的体制机制，建立协同推进的学科扶持体系，推动政府政策导向、高校育人与研究价值以及社会广泛支持的多主体参与共建，促进“冷门”学科实现跨越式发展。当然，互联网时代下，“冷门”学科的发展要学会与时俱进，竭力发挥大数据、云计算等新媒体技术的赋能作用，助力“冷门”学科寻找新的增长点，并大力鼓励人们勇敢追求“冷门”学科领域的学术梦想。

（《中国教育报》2020年10月13日 作者：赵春喜）

“人才培养重心转移”“教师角色即将转型”—— 揭开“未来教育”的面纱

近年来，新一轮科技革命蓬勃兴起，正在掀起一场影响经济社会发展全局的系统性变革，为教育发展带来新的机遇和挑战。我国拥有独特的教育制度优势、完备的人才培养体系、坚实的网络基础设施以及成功实施大规模在线教育的实践经验，已经具备抢抓时代机遇的先决条件。

未来教育将向何处去？中国教科院课题组梳理政策文件和理论文章，分析未来教育发展形势，并提出政策建议。

重塑学习环境、跨越学科界限——

新科技革命给教育带来哪些机遇

教育智能化。作为新科技革命的重要驱动力量，人工智能正在推动教育体系从网络化向智能化加速跃升。一是重塑学习环境，借助物联网和情境感知技术全面了解教育运行状态，将学校变成万物互联、智慧感知、虚实融合的智慧学习空间；二是重构学习流程，利用学习分析技术跟踪学生学习过程，洞察学习规律，提供及时有效的学习支持，帮助学生开展个性化学习；三是创新教育管理，利用智能技术提升教育治理现代化水平，实现事项清单标准化、办事流程规范化、业务处理协同化。

教育数字化。随着 5G 技术的落地应用，教育数字化已经成为不可阻挡的时代潮流。一是在线教育加速普及，新冠肺炎疫情引发了在线教育的“井喷式”增长，直播课堂、网络点播、在线辅导等成为学校开展教学的重要方式；二是教育供给有效拓展，在线教育和智能教育新业态初现端倪，社会化教育服务市场不断发展，为学习者提供了丰富多元的教育机会；三是教育“在地国际化”成为常态，在国际秩序动荡调整和疫情全球蔓延的大背景下，人才跨境流动面临挑战，国际人文交流的主阵地从线下转移到线上，不出国门也能开展“留学”、国际交流和科研合作。

教育融合化。知识跨界融合已经成为全球科技创新的主导趋势，未来教育也将呈现出三种态势：一是学科融合，跨越学科专业的界限，注重跨学科课程建设，以交叉学科专业对接新兴产业集群发展；二是校内外融合，

政府积极探索向社会力量购买教育服务，指导性目录不断优化，支持学校与科研机构、企业、社区、家庭等建立紧密的合作关系，构建校内外资源相互沟通、高度共享的办学格局；三是线上线下教育融合，在线教育正在成为学校教育的有机组成部分，混合教学逐步走向常态化。

教育终身化。当前，知识更新明显加速，新旧职业呈现结构性更替，终身学习能力成为新一代劳动者的核心竞争力。一是教育目标立体化，未来人才培养强调实践应用能力，发展互联网思维和跨界思维，注重人与社会的协调发展；二是教育对象全纳化，通过各类教育体系的有效衔接，为各行各业人员提供多样化的学习机会，让每个人都成为终身学习者；三是学习途径多元化，加强校园与职场的对接，面向重点人群开展“不脱产学习”“送教入企业”和“订单式培养”，畅通人才成长通道。

办学体系相对封闭、双师教学力量薄弱——

新形势下我国教育发展面临这些问题与挑战

人才培养重心转移。新科技革命引发了一场剧烈的社会分工调整，那些以机械性重复劳动为核心的职业将会被技术所替代，人才培养重心不再局限于固定的知识技能，更加注重知识学习与社会实践的有效联结，重点培养学生的创造力、意志力、责任感以及问题解决能力，并为终身学习打下基础。

教师角色面临转型。“双师教学”和“人机共教”将对“个体户”性质的教师工作模式带来严峻挑战，教师角色出现分化，学情分析师、教学设计师、学习指导师、情感引导师等角色受到社会关注。同时，具有跨学科教学能力的教师数量明显不足，全科教师、STEM 教师等专门人才培养仍显薄弱。

教育信息化亟待升级。我国教育信息化建设取得了历史性成就，但以学习者为中心的智能学习环境建设还比较薄弱，缺乏统一的技术标准和数据标准，在线教学大多停留于传统讲授层面，对学生在线学习规律的研究明显不足，“互联网+教育”需要进一步探索有效模式。

办学体系相对封闭。学校与外部社会缺乏协同机制，教育供给相对不足，学校购买教育服务的准入标准和权责机制不够健全，社会多元主体参

与教育的积极性有待进一步激发，“互联网+教育”新业态的质量监管目前还处于真空地带。

终身教育制度尚不完善。我国终身教育取得了明显进展，但终身学习理念尚未普及，经费投入不足，师资力量不强，学分银行和资格框架还不健全，缺乏法律法规的规范和地方配套落实措施，教育、人社、行业协会之间的关系尚未完全理顺，还不能很好地适应产业结构升级和人力资源转型。

创新教师培养计划、重视隐私保护和算法伦理——

未来教育将给生活带来哪些影响

将智能学习环境列入教育领域的新基建重点工程，推动教育信息化建设转型升级，支撑引领未来教育发展。一是加快建设教育专网，以中国教育和科研计算机网(CERNET)为依托，面向各级各类学校建设教育专网，在农村学校优先部署 5G 网络，支撑在线教育和智能教育的规模化应用。二是构建“人工智能+教育”大平台，以省级单位为试点，利用人工智能技术整合区域教育公共服务平台和资源平台，逐步实现标准互认、数据共享和业务协同，更好地满足人民群众的多样化教育需求。三是创新投资模式，通过减免税收、增加补助等政策支持，吸引社会力量参与教育信息化投资，推动建设模式从单一政府财政投资向多元化投融资转型。四是利用新基建带动教育新业态，将新型基础设施建设与新型教育模式、新型学校形态、新型服务业态进行有效对接，发挥“一张白纸好作画”的独特优势，在欠发达地区率先开展“互联网+教育”“智能+教育”试点，优先利用信息化手段推动农村教育转型，使处境不利学生也能享受到高质量教育。

加大教育数据开放共享力度，推动教育数据标准化建设，发挥大数据驱动教育改革创新巨大潜力。一是大力推动教育数据开放共享，教育行政部门要依法依规发布基础性教育数据，建立国家教育数据开放平台，优先向教育科研机构共享教育信息和统计数据，引导行业协会、社会组织、科技企业等主动开放数据。二是加快建立教育数据标准体系，引导教育机构、科研机构、行业企业等多方主体参与，共同编制教育教学各领域的细化数据标准，包括指标口径、分类目录、数据质量、安全保密等关键共性

标准,促进人工智能和大数据在教育领域的深化应用。优先与“一带一路”沿线国家签署标准互认协议,提升中国在教育数据标准体系中的话语权。三是高度重视隐私保护和算法伦理,建立教育数据安全管理制度和风险控制机制,采用数据隔离、数据加密、行为审计、第三方认证等方式保障教育数据安全,提高教育算法透明度,切实保障师生知情权,避免出现算法偏见和算法歧视。四是加快教育数据的法规制度建设,界定师生信息采集应用的范围和方式,明确相关主体的权利、责任和义务,加强对数据泄露、数据滥用、侵犯个人隐私等行为的管理和惩戒。

推进教育服务供给社会化,大力支持学校购买教育服务,努力满足人民群众的多样化、高质量教育需求。一是扩大优质教育资源供给,鼓励引导社会力量将先进教育理念转化为优质教育资源、学习支持服务和智能教育平台,通过互联网提供特色教育服务,依托社会机构建立实践教育基地和体验式学习基地,推动校内外的教育场景互联,构建全社会协同育人新格局。二是积极培育教育服务新业态,加大财政投入力度,以市场化手段优化教育资源配置,根据未来教育发展态势更新政府购买服务指导性目录,进一步放开教育服务市场准入,支持符合条件的新型教育服务纳入学校教育体系,培育一批具有良好社会信誉、自主品牌优势和核心竞争力的教育机构。三是支持学校购买教育服务,全面落实学校办学自主权,设立专项经费,完善制度体系,规范采购流程,鼓励有条件的地方探索学校购买教育服务的有效模式,积极推进第三方评价,加强学校购买教育服务的绩效管理。四是完善监管机制,建立教育服务供给的质量评价标准,健全准入、退出和动态管理机制,加大对师资、课程、教学、资源、平台等方面的审核力度,坚决打击损害师生合法权益的行为。

完善终身教育制度体系,建立国家资历框架和学习成果认证制度,构建各级各类教育衔接沟通的“立交桥”。一是加快完善终身教育法规,推进《终身教育法》起草以及《职业教育法》《高等教育法》等相关法律修订,建立政府主导、多部门配合、全社会参与的运行机制,健全终身教育经费保障机制、跨部门协同机制和支持激励机制,为构建终身学习立交桥提供制度保障。二是推进国家资历框架建设,加强职业教育与普通教育、

学历教育与非学历教育、职前教育与职后教育沟通衔接，研制各类学习成果认证标准、转换路径和实施办法，推广普及个人学分银行账户，率先实现普通教育、职业教育与继续教育相互之间的学分互认，积极探索人工智能、大数据、区块链等新技术在学分银行中的创新应用，为学习者提供智能化和个性化服务。

创新教师培养计划，推动教师资格认证的社会化，打造一支面向未来的高素质教师队伍。一是完善教师教育的课程设置，增加智能教育、在线教学、跨学科教学等方面的课程比重，与互联网企业联合建立师训基地，加强新技术条件下人机协同、双师课堂、多师协同等方面的专业能力培养。二是引导师范院校形成差异化的教师培养方案，主动对接社会分工和产业结构调整，重点加强全科教师、STEM教师、“双师型”教师培养，探索开展学情分析师、教学设计师、学习指导师、情感引导师等新型教师培养。三是推动师资认证社会化，畅通高新科技、传统文化、艺术创意等专业人才从事教育工作的渠道，成立第三方教师资格认证机构，健全教师资格认证的监管机制，把好教师入口关。（课题组负责人：王素；执笔人：曹培杰、赵章靖、康建朝、王晓宁、周文娟）

（《光明日报》2020年10月13日 作者：中国教育科学研究院课题组）

发送范围：校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路967号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政1号楼218室、220室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509
