



高教信息参考

2020年第4期（总第304期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年3月3日

目 录

教育资讯

- 教育部：统筹做好教育系统新冠肺炎疫情防控和教育改革发展工作 .. 1
- 教育部：今年硕士生扩招 18.9 万 最大限度增加就业机会..... 2
- 教育部科技部发文破“SCI 至上” 5
- 三部门：坚决抵制高校专利申请量和授权量排行榜..... 8
- 科技部：破除科技评价中唯论文不良导向..... 9

高教视点

- 为何“SCI 论文至上”必须破除？新体系公正吗？ 10
- 在线教学的三个难点和三个误区..... 13

教育部：统筹做好教育系统新冠肺炎疫情防控和教育改革发展工作

为深入贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话和会议精神，教育部党组2月28日印发通知，全面部署统筹做好教育系统新冠肺炎疫情防控和教育改革发展工作。

通知指出，按照党中央、国务院统一部署，全国大中小学、幼儿园等开学时间原则上继续推迟。各级教育部门和学校要毫不放松抓紧抓实抓细疫情防控工作，坚决贯彻党中央关于疫情防控各项决策部署，落实“坚定信心、同舟共济、科学防治、精准施策”总要求，在当地党委和政府领导下，依法依规做好学校疫情防控工作，精准到县、精准到校、精准到人、精准到事，将“严防扩散、严防暴发，确保一方净土、确保生命安全”落到实处。湖北省和武汉市各级教育部门和学校要以最严措施落实属地管理要求。北京市各级教育部门和学校要充分认识做好首都教育系统疫情防控工作的重要意义，全力做好疫情防控各项工作。

通知指出，要进一步做好在线教育教学，既要明确当前线上教学“教什么”和“怎么教”，又要不断探索开学后课堂教学与线上教育的有机结合。各地和中小学要高度重视、认真做好“停课不停教、停课不停学”工作，加强学生居家学习指导，规范线上教学组织行为，不断丰富学习资源，加强以爱国主义教育为主要内容的思想引导，关心学生身心健康。高校要结合本校实际情况，制定一校一策、一校多策的在线教学方案，开展教学内容改革和教学模式与方法创新，确保网络安全和运行稳定。

通知强调，要精心谋划中小学开学工作，扎实做好高校开学准备。原则上疫情没有得到基本控制前不开学，学校基本防控条件不具备不开学，师生和校园公共卫生安全得不到切实保障不开学。中小学开学工作要强化属地责任，错时错峰开学，做好教学衔接，原则上高三年级实行省域同步、初三年级同一市域同步。在此期间，未经省级教育部门批准，校外培训机

构不得擅自开展线下培训活动。高校开学准备工作要落实分区分级精准防控策略，坚持属地原则，建立跟踪台账，细化开学准备，设置独立隔离区，落实错峰返校。教育部组织编写并将尽快印发高等学校、中小学、幼儿园新冠肺炎疫情防控工作指南，进一步指导各地教育部门和学校做好疫情防控和应急处置工作。

通知强调，各级教育部门和各级各类学校要按照党中央决策部署，坚定必胜信念，统筹做好疫情防控和年度教育重点工作，努力把疫情影响降到最低。要深化教育领域供给侧结构性改革，配合打好三大攻坚战和做好“六稳”工作。按照 2020 年全国教育工作会议部署，坚持和完善党对教育工作全面领导的制度体系，提升落实立德树人根本任务的针对性实效性，多措并举推进高校毕业生顺利毕业、尽早就业，坚决打赢教育脱贫攻坚战，构建服务全民终身学习的教育体系，推动教育改革开放实现新突破，全面加强教师队伍建设，坚定不移落实教育优先发展战略地位，努力实现 2020 年教育改革发展目标任务，确保“收官之年”圆满收官。

通知要求，要切实加强党对教育系统统筹推进疫情防控和教育改革发展工作的领导。教育系统各级党组织要认真履行领导责任，把党中央各项决策部署抓实抓细抓落地。教育系统广大党员干部特别是领导干部要切实发挥模范带头作用，主动担当、守土尽责。要总结经验、补齐短板，提高应对突发重大公共卫生事件的能力和水平，推进教育系统治理体系和治理能力现代化。

（《中国教育报》2020 年 2 月 29 日 作者：柴葳）

教育部：今年硕士生扩招 18.9 万 最大限度增加就业机会

2 月 28 日上午，在国务院联防联控机制举行新闻发布会上，教育部副部长翁铁慧介绍了研究生扩招、毕业生就业等情况

扩招硕士研究生 18.9 万

翁铁慧表示，今年将扩大硕士研究生招生和专升本规模，预计同比增加 18.9 万、32.2 万人。

首先，科学确定分校招生规模的方案。教育部在国家发展改革委等相关部门的大力支持下，综合考虑经济社会发展需求、财政支撑的情况，以及高校办学条件等因素，精准测算全国现在有 44 万左右的研究生导师、1.2 万个硕士研究生学位授予点，尤其是近年来新增 2000 多个硕士点的培养能力和承载能力，科学确定分校招生的规模，重点向中西部地区和东北地区的高校倾斜。今年我们基本做了一个测算，扩大硕士研究生招生的规模同比比去年可能会增加 18.9 万，同时扩大普通高校专升本的规模，同比争取增加 32.2 万人。接下来，我们分省分校的方案在贯彻落实当中是非常重要的，而且要科学施策，根据培养能力，在确保培养质量的前提下，确定分校招生规模方案。

二是重点投放服务国家战略和社会民生急需领域。投放到什么专业为主，除了培养能力以外，我们还要看社会需求，几年后就业不成问题，主要投放在服务国家战略和社会民生急需的领域，现在这些领域都是非常缺人才的。研究生计划增量，重点投向临床医学、公共卫生、集成电路、人工智能等专业，而且以专业学位培养为主，以高层次的应用型专业学位为主。专升本的计划增量，将投向职教本科和应用型本科，主要向这些学校增加名额，向预防医学、应急管理、养老服务管理、电子商务等专业倾斜。我们调研下来，这些专业今后一段时间社会需求比较旺盛。

三是我们会严把招生和培养的质量关。教育部将指导各有关招生单位以质量为核心，严格招生培养管理，扩招以后必须要高质量完成招生和培养任务。谢谢。

最大限度增加就业机会

教育部副部长翁铁慧，新冠疫情发生以后，党中央、国务院高度重视和关心高校毕业生就业，习近平总书记作出了一系列重要指示，要求多措并举做好高校毕业生等群体就业工作。李克强总理也多次专题部署。

今年全国普通高校毕业生 874 万人，就业工作原本压力就不小，加之突发疫情影响，毕业生就业压力增大。教育部把毕业生就业摆在突出位置，与有关部门一起尽最大努力拓宽就业渠道、增加升学机会、开展精准指导服务。要积极推进的重点工作主要是以下四个方面：

一是最大限度增加就业机会。我们与人社部一起着力稳住大学生就业岗位基本面，刚才游钧部长已经从人社部的角度介绍了，怎么样把大学生就业主要的几块能够稳住，所以基本面的稳住很重要。除此以外，我们还将重点加大基础教育、基层医疗、社区服务等领域招录。加大政策倾斜，鼓励更多应届毕业生参军入伍。会同有关部门实施好大学生基层就业的各类项目，鼓励更多高校毕业生面向基层就业。

二是拓展毕业生升学深造渠道。根据党中央、国务院决策部署，综合考虑高校办学承载能力，以及同时考虑支撑国家战略所需学科、经济社会发展紧缺专业等因素，在保证研究生培养质量的前提下，着力扩大今年硕士研究生招生规模。同时，结合职教本科、应用型本科这些类别学校的建设，我们已经花了比较大的力气来加强这方面的建设，围绕社会服务管理新业态发展等对一线技术人才的需求，这个需求量是很大的，所以我们这次顺应这个需求，积极扩大普通高校专升本的规模。

三是多种途径开拓招聘渠道。我们已经与有关行业主管部门举办了 12 场网上大型招聘活动，我们跟有关行业部门的合作还将继续，已经在筹备的还有 18 场全国性的（活动），同时要求各省市各高校大力增加紧贴区域经济社会发展需求、专业匹配度高的岗位来进行网络招聘会。除了各级政府和学校以外，我们还寻求与社会招聘网站合作，也是疫情发生以后着力做的事情，已遴选了 5 家规模大、岗位与毕业生匹配度高的企业（前程无忧、智联招聘、BOSS 直聘、中华英才网、猎聘网），我们跟这 5 家企业合作，他们都将开辟校园招聘专区，而且全部免费为大学毕业生提供高质量服务。考虑到毕业生对用人单位可信度的关切，我们要求这些企业严格审核岗位信息，确保真实可靠准确。我们跟这些企业紧密合作，教育部

今天正式推出“24365 全天候网上校园招聘”服务，就是每天 24 小时、全年 365 天服务不打烊，我们希望创造条件，不见面也能招聘，也可签约认定。

四是更加精准提供指导服务。我们要求每所高校必须关心关爱每一位毕业生，要求学校就业指导教师和辅导员，甚至所有的硕士生、博士生导师都要密切关心每一位毕业生的毕业和就业工作，要求以“一人一策”等方式加强个性化指导，尽最大的努力向毕业生推荐符合其个人特点的岗位，我们还会积极引导毕业生找准职业定位，合理调整预期，希望每个人尽快找到合适自己的岗位。

（中国网 2020 年 2 月 28 日）

推动高校回归学术初心，净化学术风气，优化学术生态—— 教育部科技部发文破“SCI 至上”

针对当前科研评价中存在 SCI 论文相关指标片面、过度、扭曲使用等现象，近日，教育部、科技部印发了《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》，明确要求高等学校破除论文“SCI 至上”，规范各类评价工作中 SCI 论文相关指标的使用，探索建立科学的评价体系，推动高等学校回归学术初心，净化学术风气，优化学术生态。

为什么要破除“SCI 至上”？如何理解 SCI 论文及其相关指标作用？如何科学评价学术水平？教育部科技司相关负责人对此进行了解读。

为什么要破除“SCI 至上”？

近年来 SCI 论文数量、被引次数、高被引论文、影响因子以及衍生出的 ESI 排名等相关指标，已经成为学术评价，以及职称评定、绩效考核、人才评价、学科评估、资源配置、学校排名等方面的核心指标，使得高校科研工作出现了过度追求 SCI 论文及相关指标，甚至以发表 SCI 论文数

量、高影响因子论文、高被引论文为根本目标的异化现象。科技创新出现了价值追求扭曲、学风浮夸浮躁和急功近利等问题。

习近平总书记在全国教育大会上明确指出，要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题；在 2018 年两院院士大会上强调“人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重”。中共中央办公厅、国务院办公厅先后出台了《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》，相关部门对工作进行了具体部署，开展了清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动。

为扭转当前科研评价中存在的 SCI 论文相关指标片面、过度、扭曲使用等现象，探索建立科学的评价体系，《意见》出台。教育部科技司相关负责人表示，高校要认真贯彻落实中央要求，以破除论文“SCI 至上”为突破口，小切口、大转向，拿出针对性强、操作性强的实招硬招，破除“唯论文”，树立正确的评价导向。

如何理解 SCI 论文及其相关指标作用？

教育部科技司相关负责人表示，SCI 是美国创办的科学引文索引，是一个分类数据库，把 SCI 论文相关指标直接用于科研评价，具有很大的局限性。

对此，《意见》提出，建立健全分类评价体系。对于基础研究，论文是成果产出的主要表达形式，坚决摒弃“以刊评文”，评价重点是论文的创新水平和科学价值，不把 SCI 论文相关指标作为直接判断依据；对于应用研究和技术创新，评价重点是对解决生产实践中关键技术问题的实际贡献，以及带来的新技术、新产品、新工艺实现产业化应用的实际效果，不以论文作为单一评价依据。对于服务国防的科研工作和科技成果转化工作，一般不把论文作为评价指标。同时，要求完善学术同行评价，引导学者在参加各类评审、评价、评估工作时遵守学术操守，负责任地提供专业评议

意见，不简单以 SCI 论文相关指标和国内外专家评价评语代替专业判断。《意见》还要求规范各类评价活动，大力减少项目评审、人才评价、机构评估事项。

科学评价学术水平是一个复杂的问题，需要定性与定量相结合的综合评价方式，要解决“一刀切”问题，既不能只看论文，也不能都不看论文。

“《意见》针对基础研究、应用研究和技术创新、国防科研和成果转化的不同类型，提出分类评价的侧重点，以及论文在其中的不同权重作用。”该负责人表示，而同行评价是科研评价的通用做法，关键是要真正发挥同行专家作用，在评审中引导专家不简单以 SCI 论文相关指标代替专业判断，负责任地提供专业评审意见，并倡导建立评审专家评价信誉制度。而对于评价评审工作，首先是要减少。大力减少项目评审、人才评价、机构评估等“三评”事项。其次是要规范。评价指标、办法要充分听取意见，特别是科技管理部门和科研人员意见；评价方式要实行代表作评价，精简优化申报材料，不再要求填报 SCI 论文相关指标；评价过程要遵循同行评价原则，对评审对象合理分组，遴选合适专家，并合理设定工作量等。

在评估中如何正确使用 SCI 论文相关指标？

《意见》要求规范 SCI 论文相关指标使用，并提出了 5 个方面的具体意见：改进学科和学校评估，减少对学科、学校的排名性评价，坚持分类和分领域评价。审慎选用 SCI 论文数量等量化指标；优化职称（职务）评聘办法，不把 SCI 论文相关指标作为职称（职务）评聘的直接依据，以及作为人员聘用的前置条件；扭转考核奖励功利化倾向，学校不宜设置对院系和个人的论文指标要求，解除 SCI 论文相关指标与资源配置和绩效奖励的直接挂钩关系；科学设置学位授予质量标准，学校不宜将发表 SCI 论文数量和影响因子等指标作为学生毕业和学位授予的限制性条件；同时要求树立正确政策导向，高校及其主管部门要担负起引领学术文化建设的责任，不采信、不发布以 SCI 论文相关指标为核心编制的排行榜等信息。

教育部科技司相关负责人表示，文件的出台破除的是论文“SCI至上”，不是否定SCI，更不是反对发表论文。论文是科技创新成果的一种表现形式，学术交流的重要载体，我们鼓励发表高水平、高质量，有创新价值，体现服务贡献的学术论文，在国际学术界发出中国声音。

“在《意见》的制定过程中，我们对相关表述进行了认真研究。有些表述是‘不得’，有些表述是‘不宜’。”该负责人介绍，在涉及功利化倾向方面，使用“不得”，意味着明令禁止，坚决摒弃已有做法。在有些方面则考虑到我国高校的发展水平还存在很大差异，不同学科的特点和要求不同，采取非刚性要求，给学校一定的政策灵活度。

为确保贯彻落实，该负责人介绍，下一步教育部将要求“双一流”建设高校，特别是教育部直属高校要根据《意见》，检查修改相关制度文件及“双一流”建设方案。而教育部相关司局和直属单位根据《意见》提出具体落实举措。其他高校和地方教育行政部门结合自身实际，参照执行。教育部将通过督导等方式对各单位清理和整改情况进行检查。

（《中国教育报》2020年2月24日 作者：董鲁皖龙 万玉凤）

三部门：坚决抵制高校专利申请量和授权量排行榜

近日，教育部、国家知识产权局、科技部发布《关于提升高等学校专利质量促进转化运用的若干意见》。意见提出，要将专利转化等科技成果转移转化绩效作为一流大学和一流学科建设动态监测和成效评价以及学科评估的重要指标，不单纯考核专利数量，更加突出转化应用。同时反对发布并坚决抵制高校专利申请量和授权量排行榜。

《国家知识产权战略纲要》颁布实施以来，高校知识产权创造、运用和管理水平不断提高，专利申请量、授权量大幅提升。但是与国外高水平大学相比，我国高校专利还存在“重数量轻质量”“重申请轻实施”等问

题。意见的提出，是为全面提升高校专利质量，强化高价值专利的创造、运用和管理，更好地发挥高校服务经济社会发展的重要作用。

意见坚持质量优先，突出转化导向，树立高校专利等科技成果只有转化才能实现创新价值、不转化是最大损失的理念，同时强化政策引导，发挥资助奖励、考核评价等政策在推进改革、指导工作中的重要作用。

在职务科技成果披露制度方面，未经单位允许，任何人不得利用职务科技成果从事创办企业等行为。

人才评聘体系方面，高校要以质量和转化绩效为导向，更加重视专利质量和转化运用等指标，在职称晋升、绩效考核、岗位聘任、项目结题、人才评价和奖学金评定等政策中，坚决杜绝简单以专利申请量、授权量为考核内容，加大专利转化运用绩效的权重。

在专利资助奖励政策方面，高校要以优化专利质量和促进科技成果转移转化为导向，停止对专利申请的资助奖励，大幅减少并逐步取消对专利授权的奖励，可通过提高转化收益比例等“后补助”方式对发明人或团队予以奖励。

（发展规划与学科建设处根据网站信息整理 2020年2月27日）

科技部：破除科技评价中唯论文不良导向

科技部近日印发《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施（试行）》。文件明确，要破除科技评价中过度看重论文数量多少、影响因素高低，忽视标志性成果的质量、贡献和影响等“唯论文”不良导向。文件要求，要注重评估科技创新基地支撑服务国家重大需求、经济社会发展的作用和效果。对创新人才推进计划人才评选突出科学精神、能力和业绩，注重评价学术道德水平以及在学科领域的活跃度和影响力、研发成果原创性、成果转化效益、科技服务满意度等。

（中国新闻网 2020年2月23日 作者：阚枫）

为何“SCI 论文至上”必须破除？新体系公正吗？

近日，教育部、科技部发文要求破除科研和高等教育领域评价体系“SCI 论文至上”风，规范 SCI 论文相关指标在科技评价、职称评聘等重要领域的使用，措施包括不把 SCI 论文相关指标作为职称评聘的直接依据以及作为人员聘用的前置条件等。

为何“SCI 论文至上”必须破除？已有哪些尝试？谁将可能因此获益？新评价体系能保证客观公正吗？新华社记者就此展开调查。

“SCI 论文至上”贻害甚大

SCI (Science Citation Index, 科学引文索引) 是国内外广泛使用的科技文献索引系统。SCI 论文是发表在 SCI 收录期刊上的论文，相关指标包括论文数量、被引次数、高被引论文、影响因子、ESI (基本科学指标数据库) 排名等。

SCI 由外国机构创办，是国内外学术交流的平台之一。但随着 SCI 论文相关标准“独霸”教育、科研领域各类重要核心评价体系，“科技创新价值追求扭曲、学风浮夸浮躁和急功近利”等弊端日益凸显。

“SCI 论文至上”扭曲岗位评价导向。广东某高校人事处负责人说，当前教职工的科研项目、个人发展、薪酬待遇等都与 SCI 论文指标挂钩，这导致指标与岗位标准错位，导致管理、教辅等非科研岗位职工也盲目追求发表 SCI 论文。

“SCI 论文至上”难以客观评价人才价值。湖南某高校一位副教授告诉记者，一些高校从海外引进博士，仅看 SCI 论文发表评分高，就聘其为教授、博导，“一个刚毕业的博士，真的知道如何指导博士吗？”而部分能在海外发论文的博士，薪酬甚至是一些在教学、临床一线奋斗多年教师薪酬的数倍。

“SCI 论文至上”滋生论文腐败。多名受访人士透露，在海外，部分质量不高的学术刊物，主要收入是中国作者缴纳的版面费。据国内 SCI 论文代发机构报价，依据影响因子高低，发表一篇 SCI 论文少则 3 万、5 万元，多则 20 万元左右。

教育部科技司相关负责人表示，SCI 论文相关指标直接用于科研评价，具有很大的局限性，SCI 论文不能简单等同于高水平论文，不能直接说明论文创新贡献，不适用对技术创新、成果转化等工作的评价。

打破“论文枷锁”释放科研活力

记者发现，此前已有高校和科研单位采取措施尝试破除“SCI 论文至上”。中南大学科学研究部部长李启厚等多名专家向记者表示，这有望扭转部分地方和单位扭曲的科研观，让真正扎根基层一线、参与重大工程、解决实际问题的科研工作者获益。

2019 年，南京林业大学等江苏部分高校规定：在对教学专长型教师进行职称评聘时，不再以发表论文数量作为考核内容，重点考察其教学水平和人才培养的成绩。

暨南大学针对教师的不同类型对其教学和科研工作设置要求、标准，最大限度保证评价标准的科学性。“对于教学与研究并重的教师，降低 SCI 论文在评价中的权重，能促使这些老师把更多精力放在学生培养和公共服务上；对以研究为主的教师，则可以引导他们更注重解决现实问题、重大问题。”暨南大学人力资源与管理处处长王兵说。

湘潭大学建立了本科教学荣誉体系，获奖教师可直接参评教授；对教授设定向本科生授课年度课时“硬杠杠”；鼓励教师参与产学研项目等，这既让一线教师有更多元的发挥空间，也敦促教师回归教书育人这一根本。

此次相关部委明确规定，对于应用研究、技术开发类科技活动，不把论文作为主要的评价依据和考核指标。医生和工程师们有望打破“论文枷锁”。

另外科技部还要求,对论文评价实行代表作制度,根据科技活动特点,合理确定代表作数量,其中,国内科技期刊论文原则上应不少于 1/3。加快实施中国科技期刊卓越行动计划;建立中国特色、具有国际影响力的“科学引文索引”系统。鼓励财政资金资助的论文在高质量国内科技期刊发表。

沈阳航空航天大学科技处处长屈力刚表示,这不但有助于部分国内学术期刊发展摆脱低水平循环窘境,更对摆脱外国标准依赖,构建一套我国自己的科学评价体系至关重要。

从“至上”到“多元”须保障科学、公正

不少科研工作者提醒,破除“SCI 论文至上”之风,有几点需特别注意。

破“SCI 论文至上”不等于抛弃 SCI,更不等于抛弃论文标准。“不是说这个评价指标就完全不要了,因为它也能在一定程度体现学术成果,关键是要着力推进多维度的评价体系建设。”李启厚说。

记者了解到,能否真正保障多维度评价体系的公正性则是全科研领域最为关注的焦点,也是当前公认的难点。

南京林业大学人事处负责人告诉记者,以往都是以发表刊物的级别高低作为相关遴选标准,此次明确要求不得以刊选文,就必然更多依靠同行专家评审,如何确保相关人员的学术操守成为必须面对的问题。

记者调查获悉,当前同行专家评审中“拉圈子、搞派系、走关系”的现象并未绝迹。华北某双一流高校的一名博导透露,部分高校“培养的人会很快成为一批学术权威,然后就形成一个封闭自利的圈子”。

21 世纪教育研究院副院长熊丙奇认为,要塑造有公信力的学术同行评价机制,就需要在学术事务的管理与评价中,坚持推进行政管理与学术研究分离,充分发挥学术共同体的作用。还有专家建议,要避免学术共同体成为利益共同体,就必须“要有完善的评议机制和监督机制。在同行评议中,既要避免‘一刀切’,更要避免‘一言堂’”。

有关部委明确要求组织实施部门要完善规则，引导学者在参加各类评审、评价、评估工作时遵守学术操守，负责任地提供专业评议意见，不简单以SCI论文相关指标和国内外专家评价评语代替专业判断，并遵守利益相关方专家回避原则。组织实施部门可开展对评审专家的实际表现、学术判断能力、公信力的相应评价，并建立评审专家评价信誉制度。（执笔记者：郑天虹 参与采写：袁汝婷、王莹、蒋芳、施雨岑）

（新华网 2020 年 2 月 25 日 作者：郑天虹）

在线教学的三个难点和三个误区

当前，全国上下正处于抗击新冠肺炎疫情的关键阶段，为尽可能降低疫情对中小学教学的影响，各地积极响应，纷纷发动教师开展在线教学，以确保“停课不停学”。然而需要注意的是，在线教学存在三个必须重视的难点和三个容易走入的误区。

在线教学的三个难点

难点一：教师信息素养

教师信息素养主要包括信息意识、信息知识、信息技术应用能力、信息伦理等方面，在线教学的开展对教师信息素养提出了较高要求。我国教育信息化近年来发展很快，多数中小学教师已经具备一定的信息化教学能力，能够利用信息技术开展教育教学活动，但这些教学活动主要还是在学校内的多媒体教室或实验室、多功能室等物理空间来开展的。进入网络空间后，教与学的时空场景发生了根本改变，教师的信息素养能否胜任师生全程不能面对面的在线教学就成为在线教学成败的关键。因此，必须充分利用信息技术开展线上教师培训，加强线上协同教研，尤其是多开展实操性强的课例分析，同时开展在线评课等活动，促进教师信息素养提升。

难点二：在线教学模式

由于具有完全不同的时空边界，在线教学多数情况下都不能采用传统的课堂教学模式来进行，必须充分利用信息化教学平台、工具和资源，创新性开展教学活动。一方面，在线教学在资源应用上具有优势，可以充分利用全媒体资源，提供比传统的线下课堂更高质量的内容体验。另一方面，在线教学在教学组织上更加灵活，可以根据需要采用多种方式开展教学活动，比如以短视频为主的微课，配合高质量的辅助课件资源，并利用教学平台和智能工具开展在线讨论和单元测评，实现学生自主学习、自主探究等。因此，学校和教师可以根据当地技术条件、学生认知层次、教学内容特点等，灵活选择在线直播、自主学习等不同方式，探索发展线上线下一体化的交互式、个性化教学，这也是教育教学模式创新的一次全面探索。

难点三：信息化教学条件

我国教育信息化经过前期发展，已经取得了显著成绩，尤其通过推进“三通两平台”，大部分学校已经具备了基本的信息化教学条件，中小学联网率超过98%，教育信息基础设施得到显著改善。然而，由于很多地区学校以直播课形式开展在线教学，导致开课时段的网络负荷空前提升，教学过程高延时、高故障成为普遍现象。这一方面需要各地学校调整教学方式，减少直播课，增大自主学习比例；另一方面需要大力改善信息化教学条件，切实提升网络、终端、内容、工具配置水平。从某种意义上说，此次疫情防控期间的“停课不停学”任务就是对各地教育信息基础设施的一次大考。

在线教学的三个误区

误区一：在线教学不等于“直播课堂”

“停课不停学”不只是学校课程的学习，可以是结合疫情知识的自然科学教育、生命安全教育和心理健康教育，还可以是课外阅读、经典诵读等。教育部已开通国家中小学网络云平台和中国教育电视台空中课堂，提供基础性公益优质资源供给各地自主选择使用。在线教学只是“停课不停学”的方式之一，延期开学期间各地各校应注意校情、教情、学情和网情

的不同，有针对性地开展教学活动。因此，不应该所有老师都“当网红”搞直播，不宜提倡每节课都做微课传视频，有条件的地区可以组织优秀骨干教师录播或直播课程，作为优质资源的补充。应该把居家学习和在线指导切实结合起来，以“学生为中心”开展教学和学习活动设计，创设合理的学习情境、布置适度的学习任务。可以鼓励学生开展自主探究学习、网上小组协作学习、班级同学互评互助等丰富多样在线教学活动，教师可依托在线教学平台进行及时、精准的教学评价和学习辅导，切实提升在线教学的质量和效果，真正实现教育教学模式的创新，而不是简单的课堂搬家。

误区二：在线教学不等于“网上打卡”

国家提供的优质的基础公益性资源为学生自主学习提供了良好基础，此次疫情防控对创新教学模式、开展在线教学提出了要求。但是，在线教学不能流于学生“网上打卡”的形式主义，必须通过高效组织管理提高学生主动性、积极性和自律性，真正实现有效学习。比如为学生编制详实的居家学习计划，开展网络家校共育等。建议教师、家长共同为孩子创设合适的终端学习环境，培养学生养成良好的时间管理能力，比如课前为学生精心设计任务单，将学习目标明晰化、任务评价阶段化、考核方式数字化，变“课堂打卡”为“任务打卡”，采用适当方式进行在线激励表扬，正向强化学生兴趣与动机，及时干预消极学习行为。同时，还可适时开展德育教育，用鲜活的抗疫故事，引导学生树立科学的人生观和世界观。

误区三：在线教学不等于“教学外包”

在开展在线教学时，少数地区学校为怕麻烦甚至出现了将课程教学活动整体外包给在线教育企业等第三方机构的情况，这是在推进“停课不停学”过程中应该严格避免的。学校是办学主体，是公益性机构，企业和第三方机构整体承接“教学外包”很容易导致附加广告甚至收费等情况，从而对教学秩序造成干扰。延期开课期间的在线教学是对学校管理者的信息化领导力、教师信息化教学能力、技术队伍支持保障能力的一次实战检验，每一所学校都不能有任何理由逃避。建议各地注重对“停课不停学”工作

的正向舆论导向，多从一线发掘优秀典型的在线教学案例，培育优秀的在线教学种子教师，从教学一线发现人才、培育成果，形成良好的社会氛围。

此次疫情防控期间的“停课不停学”工作，是对我国近年来教育信息化发展成果的一次综合考验，也是充分利用信息技术创新教学模式的一次集中探索。只有实质性解决好上述问题，才能真正达成“停课不停学”的目标要求，将疫情影响降至最低。（作者单位：华中师范大学国家数字化学习工程技术研究中心）

（《中国教育报》2020年2月22日 作者：吴砥）

发送范围：校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路967号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政1号楼218室、220室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509
