



# 高教信息参考

2020年第11期（总第311期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年4月29日

---

## 目 录

### 高教视点

- 弘扬西迁精神 助力国家发展..... 1
- 2020年硕士研究生扩招18.9万人带来哪些机遇和挑战? ..... 3
- 高校复学不妨多些温馨的“自选动作” ..... 6

### 大学论坛

- 王学典：将评估学术的权力还给学术界..... 7

### 高校动态

- 西北师范大学：唱好入味入脑入心课程思政“三部曲” ..... 16

## 弘扬西迁精神 助力国家发展

4月22日下午，习近平总书记来到西安交通大学，走进学校西迁博物馆，参观交大西迁的创业历程和辉煌成就展，亲切会见了14位西迁老教授。习近平总书记说，从黄浦江畔搬到渭水之滨，你们打起背包就出发，舍小家顾大家。交大西迁对整个国家和民族来讲、对西部发展战略布局来讲，意义都十分重大。

将时针拨回到60多年前——1955年，党中央经过慎重研究，作出了交通大学由上海迁至西安的重大决定。此后，一场轰轰烈烈的“西迁”行动开启，据报道，1400多名教工，特别是一大批德高望重的老教授率先垂范，近3000名学生热血沸腾，义无反顾地登上“向科学进军”的西行列车。从筚路蓝缕以启山林到枝叶擎天，今天的西安交大名满天下。西安交大不辱使命，不负重托，先后为国家输送了27万名各类人才，其中40%留在西部工作，为改变西部落后面貌提供了坚实的人才支撑。

2017年，西安交通大学15位老教授给习近平总书记写信，汇报学习党的十九大精神的体会和弘扬奉献报国精神的建议，总书记在回信中除了向当年响应国家号召、献身大西北建设的交大老同志们致以崇高敬意，还对西安交大师生提出殷切希望：“希望西安交大师生传承好西迁精神，为西部发展、国家建设奉献智慧和力量。”

何谓西迁精神？胸怀大局、无私奉献、弘扬传统、艰苦创业。今天，不仅西安交大有责任传承西迁精神，所有高校都有责任弘扬西迁精神。一想到西迁精神，人们就会想到西安交大波澜壮阔的历史，想到一代代西安交大人的爱国情怀。西迁精神是属于西安交大的，也是属于我国高校的，它具有恒久的辐射力和生命力。

高校要弘扬好西迁精神，就要写好爱国主义大文章。西迁精神的核心是爱国主义，精髓是听党指挥跟党走，与党和国家、与民族和人民同呼吸、共命运。“党让我们去哪里，我们背上行囊就去哪里”，这是西迁群体共同的心声，更是坚定的行动。无论岁月如何变迁，爱国主义始终是不变的

主题。在厚植爱国主义情怀上下功夫，让爱国主义精神在学生心中牢牢扎根是弘扬西迁精神的使命。

高校要弘扬好西迁精神，就要胸怀大局、无私奉献。当年的西迁征程，那些细节至今让人动容。媒体披露的一个细节，值得一提。上世纪 50 年代的西安，发展水平与繁华的上海判若云泥：学校处在田野之中，马路不平、电灯不亮，晴天扬灰路，雨天水和泥，夏无大树遮阳，冬无暖气御寒。由于车身蒙尘太厚，第一次到西安的学生走出火车站，甚至认不出近在咫尺的公交车。如果没有大局意识，没有奉献精神，交大师生不可能远离繁华走进条件较差的西部。另据报道，学校领导、学术带头人身先士卒，17 位党委委员中有 16 人迁到西安。西迁的教授、副教授、讲师和助教等占教师总数 70%以上。什么是率先垂范？这就是。这种大局意识值得礼赞，也值得我们的高校体味。

高校要弘扬好西迁精神，就要弘扬传统、艰苦创业。1956 年西迁伊始，一位名叫赵智成的学生写诗抒怀：“为了祖国，为了党，决不吝惜自己的一切力量。我们誓用勤劳而智慧的双手，从祖国的边疆到边疆，自滚滚的黄河到宽阔的长江，掀起一个震撼世界的建设海洋！”这是一名学子的心声，也是所有西迁师生的心声。西安交大能有今天，离不了西迁群体的艰苦创业。今天，我们的教育条件大为改善，教育环境更趋优越，但艰苦创业的精神不能丢，弘扬传统的意识不能丢。

高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。习近平总书记高度肯定西迁精神，对全体交大人是莫大的鼓舞，对所有高校师生也是莫大的激励。正如一名高校教授所称，“在新中国成立前，我的老师辈办学就是为了救国，到了我们这一代，包括我们的下一代人，办学是为了建国。现在的学生，他们的任务就是要强国。不管是救国、建国，还是强国，都是爱国，咱们都是为了国家，这就是我们的爱国情怀。”赤子之心，溢于言表，让人深受触动，更生发出无穷的力量。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。不忘初心、牢记使命，将西迁精神内化于心、外化于行，融入为国家发展、时代进步的行动中，我们便能把国家建设得更美好，拥有更斑斓多彩的明天。

（《中国教育报》2020年4月27日 作者：王石川）

## 2020年硕士研究生扩招 18.9 万人带来哪些机遇和挑战？

近日，各地高校陆续公布 2020 年硕士研究生复试分数线与复试办法，“考研大战”进入下半场。教育部计划今年扩招硕士研究生 18.9 万名，并明确将继续扩大相应招生规模。

扩招决定对数百万考生有何影响？扩招名额将如何分配？如何避免研究生培养“注水”？新华社记者对此进行了调查。

### 能搭上扩招“顺风车”吗？

教育部统计数据显示，自 2017 年起，我国硕士研究生报考人数已连续 4 年保持两位数增长的热度。2020 年硕士研究生报考人数达到 341 万人，创历史新高。

重庆大学生史同学就是“考研大军”中的一员。由于初试成绩“不上不下”，他和很多考生一样，特别关心自己能否搭上扩招的“顺风车”。

据记者了解，今年临床医学、公共卫生与预防医学等医学类专业扩招明显。西南医科大学 2020 年研究生计划招生指标经过两轮追加，实际扩招比例近 30%；华中科技大学将扩招名额全数安排在医科。专家认为，此类安排与当前防控新冠肺炎疫情的背景直接相关，反映出当前社会在人才领域的现实需求。

人工智能等国家战略需求专业也是扩招的热门专业之一。今年 3 月，教育部等有关部门提出加快人工智能领域研究生培养。

记者发现，研究生扩招计划指标向中西部和东北地区高校倾斜。黑龙江大学研究生院院长罗跃军称，在国家政策支持下，黑龙江大学的研究生招生计划从 2019 年的 2059 人增加到 2020 年的 2773 人，增幅超过三分之一。

定位于职业能力的提升、强调专业能力和职业素养的专业学位硕士在扩招中获得更多关注。“今年我们扩招的专业学位招生计划已经超过了学术学位专业计划，”东北农业大学研究生院院长刘世英说，学校在招生计划申报、分配以及使用上，均向农业、畜牧、兽医、生物与医药和机械等专业学位倾斜，有利于培养更多具有能够创造性地从事实际工作的高层次应用型人才。

### 高校准备好了吗？

据中国教育在线《2020年全国研究生招生调查报告》数据，2019年硕士研究生录取人数约为80.5万人。按计划扩招18.9万人计算，2020年硕士研究生扩招比例已超过20%。

扩招为一些高校带来发展机遇。常州大学是一所以石油化工类专业见长的高校，该校目前有硕士生导师近千名，但在校研究生仅2700多人。“我校多年来存在‘吃不饱’问题，一直在争取增加研究生招生指标。”该校研究生院院长孟启表示，扩招后研究生规模将更符合学校发展实际。今年该校研究生招生规模显著扩大，侧重于工科专业，约占扩招总量的三分之二强。

记者了解到，硕士研究生招生计划大幅度增长，给高校后勤、教学、科研、管理等方面带来不少挑战。多所受访高校研究生院负责人表示，招录只是研究生培养工作的第一个环节。学生入校报到后，还要考虑住宿条件、教学空间、硬件设备等多方面承载能力；考虑实验室等科研软硬件条件是否足以满足扩招后需求；考虑学生管理服务方面，能否适应扩招后的实际难度。

另外，今年研究生扩招工作正值疫情防控时期，如何确保远程网络复试等相关安排的安全性、公平性和科学性，成为研究生招录本身必须面对的一场大考。

扬州大学研究生院副院长高明国说，往年研究生复试中试卷笔试、实验操作、面试等需要线下环境完成的环节，今年通过远程网络复试无法实

现，学校准备通过加强对考生既往学业的考查、设计综合性开放性能力测试题等方式，选拔具有创新潜质的优秀生源。

### 每年百万硕士“大军”将往何处去？

扩招 18.9 万人后，今年我国硕士研究生招生规模将近百万。如何保障培养不“注水”、学位不“贬值”成为社会关注的焦点。

中山大学传播与设计学院院长、博导张志安教授对记者说：“在毕业季，对于毕业学位论文，有开题、预答辩、答辩这些环节来保质保量；对于学生以往发表的论文要严格审核，例如明确刊物的性质，考查论文的学术性是否明晰，例如一些访谈类、综述类文章不能作为学术文章。”

专家建议，教育部门要严把质量关，防止部分高校或专业因为生源不足而“抬杆过关”；研究生扩招也倒逼高校建立以质量为中心的培养机制，通过建立健全导师制、引入过程性评价等方式，挤掉研究生培养“水分”。

中国传媒大学博士生导师金梦玉教授提醒，如果研究生培养关没把好，压力就将传导至毕业、就业环节，对个人和社会都将造成负面影响，但是研究生扩招本身并不会必然引起“文凭贬值”。

据猎聘大数据调查报告显示，2020 年一季度，新基建七大领域对中高端人才的需求迅速上升，在线发布的相关职位总体比 2019 年一季度增长了 42.96%，其中 5G 类岗位增长最快，同比增长 81.90%，工业互联网类同比增长 74.64%。多名专家向记者表示，虽然疫情对当前就业形势产生了一定负面影响，但随着我国产业结构升级调整提速，对中高端人才需求的后劲也将持续释放。

“这次研究生扩招以专业硕士为主，实质就是以就业为导向，培养高层次应用型人才的职业教育。”21 世纪教育研究院副院长熊丙奇认为，专业硕士应偏重以就业为导向学习。目前我国研究生就业市场对高技能、创新型、综合型人才的需求不断加大，研究生扩招后，个人和高校共同面临如何提升学生能力、在就业市场中脱颖而出的挑战。

（新华社 2020 年 4 月 28 日 作者：柯高阳 陈席元 杨思琪）

## 高校复学不妨多些温馨的“自选动作”

随着国内疫情防控形势基本稳定，多地中小学已经有条件地按下了“重启”键，部分低风险地区高校也紧锣密鼓地进行着复学复课各项准备。除按照国家卫健委、教育部有关通知要求，完成好制定预案、消杀灭菌、储备物资、培训演练等落实防控要求的各项“规定科目”外，不少高校想学生所想，还推出一系列充满暖意的“自选动作”。

据媒体报道，近日，西安科技大学、浙江农林大学、扬州大学等高校为即将返校的学生们提供晾晒被褥、打扫卫生等预约服务，而针对这个“超长寒假”里学生提出的寄电脑、养金鱼、浇绿植等个性化需求，宿管阿姨们也都尽量予以满足，努力把疫情给学生们带来的不便降到最小。

表面上看，这些“自选动作”似乎聚焦在一些日常生活小事上，若是放在自己家中，也就是举手之劳，费不了太多时间。实际上，考虑到高校学生人数众多，相关服务又要保证质量，真正落实起来还是要下一番大力气。以报道中的绍兴文理学院为例，全校1.3万名学生，第一批“晒被子”订单就有3000多条，40多名宿管阿姨要先对被子进行编号，再一床一床从宿舍楼搬到晾晒场，定时掸尘翻面，还要防止天气突变，工作量之大自不待言。

事实上，如果学校图省事，只要完成有关部门要求的“规定科目”，满足了复学复课必要条件，完全有理由不做这些“没有明文规定、没有硬性要求”的自选动作。毕竟，受疫情影响，学校出台任何举措都需要投入比平时更多人力物力成本，承担更多潜在安全风险。即便学校此时在服务保障方面做得不够到位，也都容易获得学生谅解。但是，恰恰在这些取决于高校能否发挥自身主观能动性的事务上，更能看出其奉行的治校理念和管理思路。

贴心服务，学生们自然领情，类似“回学校一定要好好感谢宿管阿姨”“要刻苦学习才能对得起学校的爱”的留言在新闻评论区和社交网络随处可见。他们不仅实实在在受益，也等于“隔空”接受了一堂形式特殊的思

想教育课，体会到阔别已久的母校送来的温情。相应的，对学校而言虽然凭空增加不少工作量，但在得到各界好评之余，完成一次“有积极作为、有正面反馈”的具体实践，也为日后进一步提升服务管理水平积累了宝贵经验。

高校的使命在于为青年学生提供最好的教育。实现立德树人的核心目标，高校依靠的不单是现代化硬件设施和优厚教学资源，还有落在细小处的服务管理。主动、周到的关怀式服务管理，不仅能有效减少学生远离家庭后产生的无助、迷惘情绪，还能让学生在步入社会前通过接受正向示范和激励塑造正确价值观。从近年来“最美辅导员”“最美宿管阿姨”备受热捧的现象看，对于广大学子而言，这些服务管理者在引导学生成长成才、养成良好个人习惯上发挥的作用，不亚于课堂上的老师们。

复学复课之后，各高校要为学生做的事情还有很多。如何在兼顾防控安全的前提下恢复教学秩序，如何为学生补上这一阶段被疫情耽误的课程，特别是如何顺利保障应届毕业生就业和深造，都是摆在高校管理者面前的考题。在这个时候，我们同样希望看到更多的高校能够在完成“规定科目”基础上，多吃一些令广大师生和家长拍手称快的“自选动作”，真正把“以学生为本”的教育理念贯穿高校发展始终。

（《光明日报》2020年4月29日 作者：高振远）

## **王学典：将评估学术的权力还给学术界**

2020年2月，教育部、科技部联合发文，紧急叫停科技领域已泛滥成灾的SCI论文至上的做法，强力纠正学术评价中的不良导向。这既是对当前突发事件的应激反应，更是对近年来学术界、期刊界相关呼吁的有力回应，这一举动值得赞赏。官学两界坐下来郑重思考与讨论学术评价问题的机会终于到来。

**只有深谙学术研究之道 方能担当学术评价之责**



一段时间以来，对以 SCI 论文为代表的量化工具的盲目滥用败坏了自然科学研究的学术风气，已成为我国科学事业发展的一种桎梏、一个陷阱。尤其是，对所谓权威刊物、顶级刊物的崇拜已经到了无以复加的地步，发表一篇高级别刊物论文形同加冕，若干著名编辑部因此已成无冕之王。而且，这种 SCI 论文至上的做法业已蔓延到人文社科领域，SSCI 成为学术评价指标中的新宠。我们人文社科研究也正在走上片面迎合量化标准的道路。唐德刚先生早就指出：美国学界的规则是，不出版就死亡，只有那些读三本书能写五本书的人才能生存下去。当下中国学界已有过之而无不及。由于舍本逐末，买椟还珠，结果只能是指标越亮丽，学术越平庸，表面的繁荣掩盖了内在的匮乏。文件的发布实际上提出了一个至为重大的问题：学术究竟如何评价、由谁来评价？这一问题的提出，将为拯救病入膏肓的科研评价体制带来希望。当然我们也清醒地认识到，科研评价体制的改革是一项系统工程，肯定要经历一个漫长的过程，无法指望一纸文件就能一举解决目前丛生的乱象。

在笔者看来，学术评价归根结底是学术界内部的事情，是一项专业性极强、具有较高门槛的工作，具有一定学术资质是从事学术评价活动的前提。它实质上是学术共同体内的一种自我认定、自我调控。学术评价不能独立于学术研究之外，二者是连体共生的。学术评价必须遵循学术研究自身的逻辑和行规，只有深谙学术研究之道方能担当学术评价之责。学术评价被期刊等级牵着鼻子走的状况，再也不能继续下去了！

另外，一个认识上的误区也加剧了量化标准的滥用。即为了减少主观因素的干扰，人们试图寻找一个考量学术水平的客观标准。这种标准还最好能够量化为若干指标，进而依据这些指标的高低排序来评定学术和学者。实践证明，这一做法是失败的，定量分析不能代替定性分析，复杂的价值判断终究无法化约为简单的事实判断。严格意义上，学术评价是无法量化、指标化和客观化的。学术评价的主要途径应该是软性的同行评议，这本质

上是一种主观性很强的活动。笔者相信，只要在一定的制度保障和约束下，主观性的评价是有望能达到结果上的客观公正的。

学术共同体内部的学术评价究竟如何进行，离开了量化指标，是否就会随心所欲，无章可循？

答案当然是否定的。学术界对什么样的学术成果是有价值的，其实是有公认的原则和标准的，只不过这些原则和标准外行人难以把握和操作罢了。当然这些标准也并非完全不足为外人道也。

### **选题质量高低 关乎学术价值大小**

著名史学家何炳棣先生说，清华学人有一种傲人的自我期待：不管搞哪一行，绝不做第二等的题目，要做就做“头等大题目”，第一流的大学问。研究选题的意义于此可见。我们现在的项目评审一般都将选题价值放在首位，这无疑是正确的。选题处于科研工作的起点，寻找到一个好的选题就意味着成功了一半。填补空白的题目自然不必多说，但这样的题目少之又少。一般说来，研究选题是否具有学术价值，取决于在本学科领域是否具有公认的重要性。以中国近现代学术史为例，有关梁启超、胡适、郭沫若等学术名家的研究就具有重要性，不过，这一方面的研究成果车载斗量，必须从新的角度切入。这当然并不意味着著名不见经传的小人物就完全不重要，不值得研究，但关于小人物的研究应当与学术史上的重要现象、重要问题相关联才能凸显其意义。民国学者张荫麟曾就中国通史编纂提出取材的四种标准：“新异性的标准”、“实效的标准”、“文化价值的标准”、“现状渊源的标准”。这些标准同样可以移用于学术选题。满足一种或几种标准的选题才称得上是优秀的选题。

这里需要特别指出，目前史学领域存在一种“碎片化”倾向。一些学者以小为美，沉醉于细枝末节、边缘角落的发掘而不可自拔，明察秋毫之末而不见舆薪。“宏大”与“碎片”的关系当然是辩证的，是互补的，当下的问题是，在浩瀚的史学海洋上，已看不见泰坦尼克号，到处都是小舢板云集。在“碎片化”的视野中，历史像一颗摔碎的油珠，再也无法聚拢

起来。这种缺少“宏大”关怀的碎片式研究题目的重要性当然要大打折扣。所有的碎片固然都值得研究，但它们对本学科领域的意义却无法与那些攸关全域的中心题目相提并论。还有一些学者专找冷门、偏门的题目去做，恃为独门绝学，以此为成功的终南捷径。冷门、偏门的题目当然需要有人来研究，但其价值也不应高估。尽管目前是专题治学的时代，但一味地以小为尚、唯冷是崇则是一种偏颇。

选题的前沿性、新颖性也非常重要。一个选题应当追踪学科发展的新动向，甚至预示未来学术发展的趋势，具有开拓性和前瞻性。前沿研究往往提出前人所未提出的新问题，涉足尚待开发的处女地。前沿性的题目对学科发展具有较大推动作用，提供新视角，开辟新领域，应用新方法，找到新的增长点，甚至能为后学“开无数新门径”，“开许多新生路”。前沿性题目常常来自学科交叉地带，由不同学科的碰撞产生火花。如近年来出现的性别史、概念史以及新文化史，都属于前沿性研究。相对于传统题目，前沿性题目优势明显，它给人带来耳目一新的感觉，更容易引起研究者和阅读者的兴趣。但学术研究也不能一味趋新求异，随波逐流，新课题也同样必须兼具相当的重要性。传统题目当然也不是可以完全弃之不顾，置之于新的视角下也有可能转化为前沿性题目。

### **功力与见识含量的多少 决定学术分量的厚薄**

体现在具体学术成果中研究者的功力与见识的深浅，无疑是判断学术价值高下的另一重要标准。对人文学科而言，论文和专著是两种最基本的呈现形式，因此成为学术评价的主要对象。评判一篇论文或一部专著时，人们往往从两个角度着眼：一是看是否有功力；再就是看是否有见识、思想、洞察力，见解是否深刻，是否能揭示现象背后隐藏的事理。功力和见识同时达到炉火纯青、高度互动的，比较少见。多数论著，要么长于功力，要么以见解取胜。功力与见识同臻极境者堪称大师，而对大多数人而言，则必有一偏。这反映的是人们治学路数的偏好和追求。

著名历史学家翦伯赞曾提出过史学研究的“三基”，即基本理论、基本知识和基本技能。这都属于学术功力。功力体现出一个人在读书治学上所下功夫的多少深浅。所谓“真积力久则入，学至乎没而后止也”，“人之于文学也，犹玉之于琢磨也”，等等，强调的都是学问的积累问题，在某一领域某一方向用功多少的问题。以季羨林先生的糖史研究为例，他十余年里一直关注着“糖”的问题，遨游书海，力求在史料上做到涸泽而渔，其展现的功力令人叹为观止。除了收集材料的能力之外，功力还指你对治学工具和相关辅助学科掌握的多少，这是能否在某一领域做出成就的必备条件。当然，功力也指对专业基本典籍的掌握程度。所有成功的学者对本方向的基本典籍无不烂熟于心。为陈寅恪所推重的黄庭坚早就告诫人们“读书欲精不欲博，用心欲纯不欲杂”，带有经典性质的书必须溶化到血液里。绕过基本典籍不读而企图走捷径速成，内行人一眼就能看出破绽。

就目前的学术规范而言，功力还要包括对相关研究现状的了解和把握。学术研究是一个不断累积的过程，充分消化前人成果才能站在巨人的肩膀上，才能推陈出新、后来居上。对前人的既有成果视而不见，对当前学术行情茫然无知，完全从个人兴趣出发自抒胸臆，难以形成与学术界的有效对话，这类研究很难说有多大的学术价值，往往只能得到差评。

至于见识，昔贤有言：“才须学也，学贵识也”，说的就是见识对于学问的重要。具有深刻、独到的见识才称得上是上乘之作，才能列为优等。学者好比是蚕，蚕吃桑叶，吐出丝来，然后用丝来编织出锦绣文章，而不是吃桑叶吐桑叶，把桑叶大量堆积在文章当中。论著中必须体现作者的见解和思想。真正有价值的作品，必然闪耀着思想的光芒。目前许多论文中普遍存在有学无识的弊端，通篇只是堆砌材料、转录材料，靠材料膨胀篇幅，用大段引文来注水，通过炫耀表面上的博学来掩饰思想的贫弱。文章自始至终，只能感受到前人在哪里，别人在哪里，而感受不到作者自己在哪里，找不到作者自己的分析和判断。这种以罗列材料为主的论著充其量是概述性的、笼统的，缺乏明确的问题意识和核心概念支撑，这是没有见

识的结果，是创造力、洞察力与思维穿透力短缺的表现。当然，对见识的有无或高低的判断带有很强的主观性，可谓见仁见智，在具体的学术评价中是最难把握的。不得不承认，见解越独到、越犀利、越超前，就有可能越难以被大多数人所认可。这是对学术评价者的一种挑战和考验，需要具有能够容忍异见甚至异端的气度和胸怀。

### **能否进入学术史是估量 科学研究价值的最终尺度**

学术成果是否具有学术史的价值，应该成为学术评价的终极尺度。学术评价必须引入学术史的维度。学术研究通常是一种长线的事业，应当具有长远的眼光，学术评价同样如此。学术评价不能只关注短期效应，而要从整个学术史的长河中进行观察。真正有价值的学术成果必将被写入学术史而为后来者所铭记。所谓具有学术史意义的成果，大致包括两类：一类是具有范式革命的意义，比如胡适的《中国哲学史大纲》、郭沫若的《中国古代社会研究》，“足以转移一时之风气，而示来者以轨则”；一类是具有局部突破意义，或是在某个问题上推翻前人结论提出新的认识，或是通过发现新材料、应用新方法将某一问题的研究推进一步。二者的学术史意义当然不能等量齐观，前者引发学术研究的突变，后者带来学术研究的渐变。前者通常出自大家手笔，因缘际会而成经典，可遇而不可求；后者来自辛勤耕耘者的常规研究，是经常出现的，也是学术评价中最常见的情形。我们当然不必用衡量经典的标准苛求全部学术成果。

若涉及对某位学者的评价，也需要具备一种学术史的视野，进行学术史的定位。一位优秀的学者应当是有资格进入学术史的。他通常是在某一具有重要性或前沿性的领域或方向从事研究，沉潜积淀有年，而且取得实际的建树，占领了学术制高点，具有一定的声望和良好的口碑。他是某一领域的佼佼者或代表性人物，他的名字是与某个领域联系在一起，一涉及这个领域就想到他的名字，这就说明他在学术史上占有了一席之地，就像周汝昌先生之于红楼梦研究，陈寅恪先生之于魏晋隋唐史研究，吴晗先生之于明史研究，罗尔纲先生之于太平天国史研究，童书业先生之于春秋

史研究，杨宽先生之于战国史研究等等。在对学者进行评价时，应当将这类学者优先选拔出来。

近来，作为“以质为主”评价标准的代表作制度，呼声很高。这里需要强调的是，代表作绝不只是学者个人的代表作，同时更应是本领域、本方向或某一问题研究上的代表作。是不是代表作关键在于其有无学术史的价值。我们现代的评价标准中还有所谓衡量学者学术贡献度的提议。学术贡献度的评判不能只通过横向比较完成，更离不开学术史的标准。其实，早在1932年傅斯年在谈到大学教授资格评定时即已提出，“此学人更有一种重要著作，成为一种不可忽略之贡献者，由此会审定其有大学教授资格”。1947年出台的《中央研究院组织法》中规定评选院士的资格之一为“对于所专习之学术有特殊之著作发明或贡献者”。其中所说的“不可忽略之贡献”、“特殊之著作发明或贡献”均含有一种学术史价值的意味。总之，学术史的评价是学术评价中不可或缺的一种尺度，一种终极尺度。只有依据学术史标准，才能真正实现淘汰庸才，优中选优，形成一种正向的激励效应。

### **学术管理必须尊重学术的本性**

如何处理好学者治学与科研管理之间的矛盾，是当下学术评价之所以成为问题的关键。管理者总是喜欢一刀切，喜欢用指标、数据、统计、报表、量化等工具来考核学术。而上述几乎所有考核手段和措施，均违背学术的本性，而且在相当大的程度上戕害着学术，乃至摧残着学术！

在这里，有必要澄清下面几点认识：第一，能力与成果之间是不能画等号的，也就是说，有能力取得某种成果绝不能与最终成果本身画等号。譬如说，现在上上下下都以项目多少论英雄，实际上，项目包括国家社科基金重大项目和教育部重大攻关项目，仅仅是能力的标志之一，任何项目都绝不能与已有成果画等号，尤其不能高于已有成果，出水才看两腿泥，货色才是最重要的。项目仅仅是创造成果的条件，不是成果本身！第二，出版物也不等于成果。成果包括SCI论文和所谓顶级期刊论文都是出版

物，但并非所有的出版物都是成果，并非所有的铅字都是学术，只有那些在知识增长中有意义的出版物，只有那些要么有功力、要么有见识的出版物，才是成果，才是学术。所以，出版物的多少，严格地讲，与学术无关。第三，学术业绩与学术水平是不能画等号的。在晋升职称、评聘博导和岗位定级等学术评价活动中，我们常常用业绩评估代替了水平鉴定，更看重的是项目多少、论文篇数、著作若干和获奖等级，这些充其量只是学术业绩，不是学术本身。应该看到，那些有影响力、有代表性、有地位的学者本身才是最大的成果，学术业绩绝不能与学术声望相提并论。声望与地位才是一个学者最根本的标志。一个在各方面都达标、符合种种数量要求、除了学术之外什么都有的学者，有可能是一个没有任何学术声望或声望很差、在学术上没有任何贡献的教授。

从血管里流出来的都是血，从水管里流出来的都是水，而任何“一刀切”的简单量化考核，都不足以辨认学术上的“血”与“水”，尤其辨认不出哪个是“血管”，哪个是“水管”！因此，学术管理尤其必须回到学术的本性上来。应该看到，学术研究的质量在任何时候都高于名分、高于项目、高于出版物的数量。最后能否进入学术史，才应该是衡量一个学者是否成功以及地位高低的最终标尺。

必须指出，此次教育部、科技部联合发文纠正“SCI崇拜”，具有重要的意义。要深刻认识论文“SCI崇拜”带来的负面影响。相比一刀割除这一“病灶”，科研管理者更应该反思造成“SCI崇拜”泛滥的深层次原因，尤其需要对这些年科研管理的价值观、目标、方法进行反思。只有管理者进行深刻的自我反思，并在此基础上对科研管理体制进行系统的根本的改革，这次的“断腕”之举才能显示其真正的意义。否则，它所引起的只是一个孤立的物理变化，而不是整体上发生质变的化学变化。我们必须大声疾呼：科研管理再也不能继续那种以简简单单的条条框框来衡量高度复杂的科研活动的局面了。

**寄希望于一个独立与成熟的学术共同体的形成**

从根本上说,科研评价机制的健全和完善最终有赖于学术共同体的独立和成熟。学术评价的主体应该是学术共同体。一个自治、自由的学术共同体,是学术评价达到最大限度的客观公正的前提和基础。一个真正的学术共同体完全可以维持自身的新陈代谢和生态平衡。我们以往的失误在于过度依赖行政管理部的调节和干预,一切服从于行政权力的指挥棒,学术共同体的能动性未能充分发挥出来。行政力量介入和干预越多,则学术乱象和学术腐败越多,异化越严重,从而陷入越管越乱、越乱越管的恶性循环之中。行政管理部门不妨以退为进,做出必要的权力让渡,让学术共同体行使学术活动的立法权,让学术领域成为一个相对的公共空间,方为明智之举。培育和维护一个以学术至上为价值基础的学术共同体乃是根本大计和长久之策。因此,在目前科研评价体制的改革中,我们应当让学术评价回归学术本性,逐步将学术权力交付学界,尊重专家、相信专家、依靠专家,发挥同行评议的主体性作用,还学术界一片蓝天。

当前最重要的是建立一个良性的学术研究生态。学术评价的前提是先要有学术,然后才能建立与之契合的评价体系。没有良性的学术研究生态,根本不可能大规模生产有价值有意义的学术成果。在这种情况下,要建立有公信力的学术评价体系只能是一种奢望,甚至是一种本末倒置。在优秀学术成果匮乏的前提下,即使有再发达、再完善的学术评价体系,也毫无意义。当前,要提倡“致良知”的研究作风,要提倡高度的专业主义,要把学术研究从各种庸俗的实用主义束缚下解放出来。每当基金发布的时候各种“掮客”四处兜售投标“秘籍”、研究人员挖空心思“投其所好”的各种丑态已经沦为世界笑谈。在这种“泛八股主义”的生态下,要想生产出值得评价的学术产品谈何容易!而真正的专业主义则要求足够的研究空间和强烈的关注现实的情怀,并使学术研究最大限度地遵守学术发展的规律。只有这样,才能改变劣币驱逐良币的现实,建立一个运转机制充满活力的学术共同体。



学术界苦“SCI崇拜”久矣，叫停“唯SCI是崇”仅仅是第一步，接下来最关键的是制订新的评价指标及体系。本文上面仅就学术评价的方向性原则性问题做了探讨，如何把这些方向性原则性体现在具体的评价尺度上才是要务。极端机械套用某一指标不可取，没有考核指标将会引起更大的混乱。在某种程度上，SCI指标设立的初衷也是为了强调一种硬约束，甚至是一种没有办法的办法，遗憾的是这一办法在应用过程中走向歧途了。撤掉SCI指挥棒之后，整个学术评价需要重新定向，这关乎着未来中国科学研究和学术发展的方向，关乎着中国在未来科技舞台上以什么姿态参与竞争。这就需要整个学术共同体就此展开充分的讨论，形成新的共识。要言之，制定一个科学的科研评价体系，决定着21世纪中国的科研事业能否健康有序地向前发展，也决定着能否实现建设名副其实的科研大国、学术强国的宏伟目标。中国的科学研究，又到了一个重要的关口！（作者系山东大学儒学高等研究院执行院长、国际儒学联合会副会长）

（原载于《澳门理工学报》（人文社会科学版）2020年第2期 作者：王学典）

## 西北师范大学：唱好入味入脑入心课程思政“三部曲”

近日，西北师范大学一场“云端”教学竞赛“获赞”无数，外国语学院12名学生化身“专家评委”为18位“资深主播”教师在线评课，师生“屏屏相见”，联手“翻转课堂”，打造在线教学课程思政“金课”。疫情防控期间，西北师范大学按照“停课不停教，停课不停学”要求，积极推进线上教学课程思政全覆盖。全校一线教师、教学单位创新教学方式，丰富教学内容，努力将立德树人的根本任务融入到课堂教学的全过程，全力推进课程思政改革。

### “疫”课“政”能量：入味

“特殊时期，孩子在家上网课，我也有幸聆听了《大学英语》这门课程，老师很用心，不仅仅是传授知识，更注重引领学生思想，让孩子有一个正确的价值观。”2019级法学（1）班丁亮的父亲“蹭课”后，对在“课

程思政”在线教学竞赛中获得特等奖的王朝一老师的云端英语课大加赞赏。

“这场考验着全国人民的疫情牵动着每一个人的心，火神山、雷神山两座因疫情而建的医院，拼的就是我们中国速度。”在这堂“Time-Conscious Americans”网课中，王朝一结合时事热点，把美国人如何看重时间的话题，抛砖引玉和学生畅叙“中国力量”“中国速度”，在英语语境中讲好中国故事。

疫情防控期间，西北师大教师充分挖掘抗疫斗争中涌现出的感人事迹、无畏精神、大爱情怀，让战“疫”成为“活”思政，发挥“政”能量，营造了良好的思政氛围。

此外，西北师大积极开展战“疫”思政课集体研讨、集体备课、集体上课活动，有针对性地进行课程思政教学专题设计，组织马克思主义学院编写思政战“疫”课堂专题辅导教材《化危为机：疫情防控融入思想政治理论课教学的思考与实践》，充分发挥思政课在战“疫”铸“魂”中的特殊作用，让思政小课堂“牵手”社会大课堂。

“这正是检验我们课堂成效的时候。”西北师大教育学院特殊教育学专业学生张佳薇告诉记者。在这个特殊的假期里，张佳薇和她的15个学妹化声为行，发挥专业所长，无声胜有声，为聋哑人录制手语版防疫指南。

在这次疫情大考中，该校500余名师生志愿者坚守抗疫一线，无私奉献，共同书写着西北师大师生的情怀与担当。

### **“专”课有“思”想：入脑**

“世界有多大，土壤就有多美！”“这门‘土壤地理学’带给我真正的生活美、艺术美和哲学美。”……在该校地理科学专业的“土壤地理学”课程中，教师胡梦琚在讲透自然地理学知识的同时，更融会贯通物理学、化学、生物学、美学、哲学思想，将土壤地理学知识与农业生产、日常生活、价值观、人生观相结合，引起了学生广泛共鸣。

为发挥多学科优势，西北师大建立起各学院课程资源优势互补、密切协作的共享机制，使课程思政建设结出累累硕果。

“仁义礼智信，温良恭俭让。”在武术课上，教师段晓霞边舞拳边讲述武德故事，这融体育与思政育人元素于一体的“课程思政”，令人耳目一新。段晓霞将体现品格的儒家文化经典著作《论语》引入“大学体育”课堂，以“师生共读”的形式“修己达人”，引导学生“内外兼修”，做健康的人、大写的人、真正的人。

在“中国近代史”“近代中国社会与文化”“课程中，历史文化学院尚季芳教授现身说史，将“校史”和“中国史”紧密联系，让学生在百年岁月长河中感悟国家发展、学校变革与个人成长之间的历史逻辑。

.....

“门门讲思政，课课有特色。”西北师大结合学科专业特点，针对不同课程的培养目标和教学内容，以前瞻性、可行性和协同性为基本要求，采用“一课一策”，全面提升课程思政的质量和特色，并连续出台12项相关制度文件，充分发挥课堂教学主渠道作用，使各类课程同向同行，形成协同育人效应。

### “加”法变“乘”法：入心

“老师不会局限于电影叙事本身，将言外之意与弦外之音表达的淋漓尽致，让我们不为娱乐而观影，而为思考才选课。”……只要选过音乐学院马瑜慧教师开设的“红色经典电影音乐赏析”通识课的学生都忍不住竖起大拇指。

将电影与历史相结合，音乐与时代相结合，与其说是赏析电影，不如说是一堂“艺术化”的思政大课。

课程思政，不是“课程”加“思政”的简单加法，而是要实现“课程”与“思政”有机融合，变“加法”为“乘法”。“阴阳相薄为雷，激扬为电，中华民族在古代就有光辉的科学思想。”物理与电子工程学院开设的“电路分析”，是学院党委书记裴东带领他的团队打造的课程思政“金课”，团

队6位老师以“故事育人”为载体，厚植工程伦理，将价值观塑造融入专业课程，同步统领“模拟电路”“数字电路”“高频电路”课程，让学生在两年半的“高光”基础课中，领会大国工匠精神，并对未来就业充满期待。

近年来，西北师大选树了一批这样的课程思政优秀教师和教学团队。同时，还以国家级、省级一流专业建设点课程建设为抓手，并将课程思政建设纳入学校教学改革项目，全面落实育人价值导向。

“要用好课堂教学这个主渠道，让每个老师尽责用心，让课程内容更富有营养，引导学生在国家发展和个人前途的交汇点上汲取学习动力，深入思考未来，努力打造课程思政的‘西北师大特色’，为新时代高校思想政治工作交出满意答卷。”西北师范大学党委书记张俊宗表示。目前，该校已确定72门示范“课程思政”建设教学改革项目，推进全校专业课程和通识课程创新，未来将培育不少于150门充满思政元素、发挥思政功能的“课程思政”通识课和专业课的新思路，并培养一批具有亲和力和影响力的课程思政教学名师和团队，切实让立德树人根本任务落地落实。

（中国教育新闻网 2020年4月27日 作者：郑芃生 赵宝巾 高文博）

**发送范围：**校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

---

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路967号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政1号楼218室、220室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509

---