



高教信息参考

2020年第17期（总第317期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年6月17日

目 录

教育资讯

- 2020年全国高教处长会暨高等学校教学指导委员会工作会议召开..... 1
- 严格国际学生申请资格 完善来华留学政策法规..... 2
- 教育部：坚决反对将正常的留学交流政治化和污名化..... 2

教育信息化

- 面向未来，构筑线上线下教学一体化新形态..... 3

高教视点

- 思政之“盐”应成高校课程标配..... 5
- 高等教育要面向两个大局助力双循环..... 8

调查研究

- 高校师生，和谐关系收获更高质量教育..... 11

2020年全国高教处长会暨高等学校教学指导委员会工作会议召开

6月15日，2020年全国高教处长会暨高等学校教学指导委员会工作会议召开。

会议指出，2019年，全国高等教育战线深入贯彻落实习近平总书记给全国涉农高校的书记校长和专家代表回信精神，大力推进新农科、新文科、新工科、新医科“四新”建设以及“六卓越一拔尖计划”2.0、一流专业“双万计划”、“互联网+”大学生创新创业大赛等各项工作。首批推出4054个一流本科专业建设点，实现省域、学科、专业类“三个全覆盖”，辐射引领全国高校专业建设水平整体提升和人才培养质量全面提升。抗击疫情以来，各地各高校组织开展大规模在线教学情况，实现停课不停教、停课不停学，交出了一份有温度有技术的答卷。

会议强调，2020年，高等教育要在中华民族伟大复兴战略全局、世界百年未有之大变局“两个大局”中，主动适应我国高等教育进入普及化阶段的新形势新要求，收好官、开好局。要走一条新路，加快推进新医科建设、深化新工科建设、积极推进新文科建设、持续推进新农科建设。要下一盘大棋，办好第六届“互联网+”大学生创新创业大赛，举办世界慕课大会、持续推动人才培养范式变革和“学习革命”深入开展。要布一个大局，推进新时代中西部高等教育振兴。要推一组大招，深入推进高校课程思政建设、推进一流课程建设“双万计划”、启动“基础学科拔尖学生培养计划2.0”基地遴选，努力打好打赢全面振兴本科教育攻坚战。

教育部高教司、北京市教委有关负责同志，在京部分高校代表现场参加会议，其他各省（市、区）教育厅（教委）、各高校、各教指委以视频会议形式参加会议。

（教育部网站2020年6月15日）

严格国际学生申请资格 完善来华留学政策法规

记者 10 日从教育部了解到，为维护我国高等教育公平，教育部日前修订出台《关于规范我高等学校接受国际学生有关工作的通知》，进一步严格国际学生进入我高等学校本专科阶段学习的申请资格。

教育部国际合作与交流司负责人介绍，近几年，出现了部分学生父母双方或一方为中国公民、本人出生即具有外国国籍，在中国境内接受基础教育，以国际学生身份申请进入高等学校本专科阶段学习的情况，受到社会关注。

据介绍，对父母双方或一方为中国公民、本人出生即具有外国国籍的学生以国际学生身份进入高等学校本专科阶段学习的，通知中明确，除符合学校的其他报名资格外，申请者还须满足最近 4 年之内有在外国实际居住 2 年以上的记录。对移民并获得外国国籍后申请作为国际学生进入我高等学校本专科阶段学习的，除符合学校的其他报名资格外，仍须持有有效的外国护照或国籍证明文件 4 年（含）以上，且最近 4 年之内有在外国实际居住 2 年以上的记录。

通知还明确，高等学校可在此通知的基础上，制定本校的规定，对国际学生申请入学的身份资格作出进一步要求。

（《人民日报》2020 年 6 月 11 日 作者：赵婀娜）

教育部：坚决反对将正常的留学交流政治化和污名化

教育部新闻发言人 6 月 12 日就美国政府采取限制部分中国留学人员赴美学习的措施作出回应称，坚决反对将正常的留学交流政治化和污名化。

此前，美国政府宣布对部分中国留学人员赴美学习采取限制措施。连日来，一些美国政客又发表了一系列针对中国留学人员的负面言论。对此，教育部新闻发言人表示，中方坚决反对美国政府出台限制中国留

学人员的错误做法，坚决反对将正常的留学交流政治化和污名化。美国领导人多次公开表示欢迎中国学生赴美留学，美方出台相关措施是自相矛盾、自食其言。中方敦促美方回归理性，尊重民意，多做有利于增进中美人民相互交流和理解的事情。

“我们将继续支持中美学生交流，欢迎包括美国在内的各国学生来华学习深造。”教育部新闻发言人说。

（新华社 2020 年 6 月 12 日）

面向未来，构筑线上线下教学一体化新形态

当今社会已经进入智能化时代，习近平总书记在致国际人工智能与教育大会的贺信中指出，积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新。随着在线教育应用的常态化，“线上线下教学一体化”将更加突出智能技术的融合应用，从“互联网+”走向“智能+”。

疫情防控期间，我国用在线教育基本解决了“在家待学”的难题。而从国际形势来看，全球因疫情防控而停课的学校数量一直在激增。据联合国教科文组织统计，截至 5 月 25 日，全球已有 11.985 亿大中小学生因新冠肺炎疫情而停课，约占世界学生总数的 68.5%，153 个国家已宣布全国各级教育机构停课。当前，教科文组织正在支持各国实施大规模的远程学习项目，并向各国推荐开放教育应用和平台，确保学生在学校关闭期间教育的连续性。可以说，疫情防控期间，“停课不停学”成为历史上一场规模最大的在线教育实践，基于互联网的教研活动形式百花齐放，备课、说课、评课等教研方式发生重大变化，网络教研、协同教研、基于数据驱动的教研等获得了快速发展。但在线教育不应该局限为疫情下的应急之举，事实上，在线教育将会促进 K12 教育形态和学校组织形态创新，我们要着眼于未来构筑线上线下教学一体化智能教育新形态。

线上教学和线下教学的综合优势有待充分发挥。线上教学和线下教学各具优势，在教学观念上，线上教学是自主、开放的教育，线下教学是规范、有序的教育；在教学环境上，线上教学情境创设手段丰富，易于激发学生兴趣，线下教学现场感强，情感交流丰富；在师生互动上，线上教学可以远程交互、不受距离限制，线下教学能够面对面交流、实时互动；在学习评价上，线上教学可进行学生学习行为全过程记录和挖掘分析，便于开展智能评测与反馈，线下教学便于教师即时评价与反馈。因此，应将两者有机结合起来，走“线上线下教学一体化”之路。

在线教学应当从应急之举转变为常态化应用。在K12教育中，在线教学未来常态应用的主要类型包括课后作业与辅导，线上主题学习、项目学习，翻转教学，混合式教学，假期网络学习，特殊时期的居家学习，“乡村课堂”（双师课堂），校外线上培训等。唯有这样才能使“互联网+”与学科教学融为一体，得到真正的落地应用。线上教育基于数字化、网络化的学习平台，使得空间、资源、教学过程、管理得以全面开放，学校教育打破了封闭的实体空间阻隔，真正成为社会教育的有机组成部分。

“线上线下一体化”需要打造智能教学环境。实现“线上线下教学一体化”，离不开一体化、智能化的新型教学环境。利用人工智能、大数据、区块链等新兴技术，建设可服务于全时域、全空域、全受众的智能教学环境，构建在线学习、在线作业、在线测评等智能教学系统，开发能支持校内、校外学习的学生智能终端，建立基于大数据智能的在线教育分析系统，加强高质量网络教学与学习资源的开发，满足师生线下线上一体化教学需求。

探索“智能+”背景下的创新教学模式。当今社会进入智能化时代，当前亟须加强“智能+”背景下在线教学理论与应用模式研究，针对怎样开展在线教学才能易于让学习者接受、同时又确保教学质量等问题，探索基于智能教育产品的在线教学理论、新型教学方式和学习方式，破解因材

施教、个性化学习、学生减负、教育公平、教育评价等教育难题，推动教学、管理与治理模式和方法的变革创新。

构建面向未来教育形态的教育服务体系。未来教育将是多主体共同参与、线上线下有机融合、课内课外一体化的教育服务新形态。疫情期间的线上教育表明，学校教育不只是学校和教师的事情，社会、研究机构、企业等可以积极参与到教育教学过程中，提供各类教育资源和技术服务。应针对线上教育技术服务的特点，建立专门和专业的在线教育业务服务体系，提升在线教学服务能力，为学校 and 师生开展在线教学提供专业、高效的服务。（作者黄蔚系中国教育报刊社副编审，刘邦奇系认知智能国家重点实验室智能教育研究中心主任、首都师范大学客座教授）

（《光明日报》2020年6月16日 作者：黄蔚 刘邦奇）

思政之“盐”应成高校课程标配

近日，教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》提出，课程思政建设要在全国所有高校、所有学科专业全面推进。“全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。”教育部高等教育司负责人表示。

课程与思政交融，教书和育人互促

如何打破长期以来思想政治教育与专业教育相互隔绝的“孤岛效应”，是新时代中国高校面临的重要任务之一。好的思想政治工作应该像盐，但不能光吃盐，最好的方式是将盐溶解到各种食物中自然而然吸收。全面推进课程思政建设更是如此，只有如盐在水，方能沁润心田。此次出台的《纲要》就教师队伍建设等提出了具体可操作的指导意见，回应了现实关切。

全面推进课程思政建设，教师队伍是“主力军”。教师做的是传播知识、传播思想、传播真理的工作，是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。

课程思政成效如何，很大程度上取决于教师。《纲要》聚焦现实需求，提出了一系列创新性举措，有助于激励和带动广大教师树牢课程思政育人理念，提升育人能力，既当好知识传授的“经师”，更做好价值引领的“人师”。

全面推进课程思政建设，课程建设是“主战场”。推进课程思政不能简单相加或堆砌，结合专业特点分类施策方能达到更好效果。《纲要》明确课程思政建设的重点，提出具体建设目标，使各个专业教学院系、各位专业课教师都能在课程思政建设工作中找到角色、干出特色。

全面推进课程思政建设，课堂教学是“主渠道”。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中。《纲要》对课程思政建设提出了指导性意见，为教师不断拓展课程思政建设方法和途径提供了重要思路，充分体现以学生学习成效为目标的教育理念。

高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。我们要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、教师、课程都承担好育人责任，将显性教育和隐性教育相统一，让学生通过学习丰富学识、增长见识、塑造品格，努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。（本文系《光明日报》评论员文章，有删节）

课程思政要如盐在水

教师队伍是课程思政的主力军。中国传统教育思想强调言传身教，身教重于言传。教师走上讲台，或者在课堂内外与学生沟通交流，其自身的学术水平、治学境界、教学投入，对学生是不是有足够的关切，对学生的学习状态是不是了如指掌，对学生的成长是不是倾心关怀，学生有着最为真切的感受，也最容易受到教师所呈现出来的师德师风的感染和影响。身边触手可及的学术大师以最投入的状态激发学生的学术志趣，学生看到不同年龄跨度的老师们专心做着本领域最前沿的工作，看到学长以及同学做出了有价值的工作，对自己也能以创造性的工作服务国家、改变世界充满

了信心，因此而加倍努力，这正是我们所期盼的最好的成长状态。教师在课堂内外关心学生群体和个体的成长，也是课程思政的题中应有之义。教师在教学活动中所展现出来的治学精神和人生态度，对学生有着莫大的影响，是课程思政最见成效的方式。这也对教师队伍的建设、教师的学问品行和潜心育人提出了更高的要求。

课程建设是课程思政的主战场。《纲要》中就如何结合公共基础课程、专业教育课程和实践类课程等各类课程做好课程思政教学实践，提出了具有针对性和可操作性的指导意见。的确，各类课程有效开展课程思政的方式和途径各有不同，不同类别的课程要结合自身的特点，确定自身推进课程思政的路径和目标。通识课程在价值观塑造方面所具有的重要作用，需要充分认识和发掘，尤其是以人文社会科学为基础的通识课程，在这方面有着比较直接的影响。

课堂教学是课程思政的主渠道。要求教师在课堂教学的内容和各个环节中有机地融入价值塑造的要素。课程思政如果生硬造作，如果被理解为所有老师都要讲一点思政课的内容、所有课程在专业内容之外都要另行添加一些思政元素，就会出现“两张皮”“贴标签”的情形，一定效果不佳。在清华大学的教学实践中，我们欣喜地看到，即便是在高度专业化的理工类课程中，也完全可以不着痕迹、自然而然地融入思政元素。“通信工程”课程选取解决高难度通信问题的最新案例，在讲述分析信息技术问题的同时，将科技工作者的担当、创新、奉献、团队合作的精神融入其中，在学生心灵中留下了深刻的烙印。“防火结构”课程主讲教师指出，有些结构形式常温力学性能和抗火性能都很好，由于人工成本高，在国外得不到发展，但很适合我国的国情。他在课上展示的很多现代工程结构形式，都是扎根国情、前沿创新的案例。学生在这样的课堂上学到的，远不止于知识和技能。

在课程思政的建设中，教师要具备让学生敬重的学问与品行，要以自己的理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心，通过自己的言传身教，

让学生耳濡目染。各类课程要以符合自己特点的方式，建构开展课程思政的有效路径。不同课程的课堂教学，都要有机地融入思政元素，让价值引导的成分在课程设计和课堂教学中如盐在水，达到春风化雨、润物无声的育人效果。（本文作者彭刚，原载《中国青年报》，有删节）

（《中国教育报》2020年6月15日）

高等教育要面向两个大局助力双循环

近期中美冲突加剧，逆全球化思潮兴起，世界正在发生重大变化。在百年未有之大变局中助力实现中华民族伟大复兴，是教育的使命和责任。中国作为一个发展中的大国，作为一个与西方资本主义国家走不同发展道路的社会主义国家，以维护产业安全为基础推动经济稳定发展逐步成为重要的政策取向，为此需要完善自身产业体系，扩大内需和融入世界相结合。高等教育要主动参与因国际关系变化而带来的全球分工产业链调整和为夯实强国基业而推动的国内生产供应链完善，发挥自己的创新和人才优势，面向国内国际两个大局助力实现双循环。

全链条对接工业产业体系

当前，我国社会的主要矛盾已经发生变化，经历经济转型发展、城乡结构调整、产业创新驱动、区域动能转换、劳动力技术升级等急剧变迁，处于迈向人均GDP12000多美元高收入经济体的关键节点，面对着跨越“中等收入陷阱”的挑战。世界产业布局将更多地呈现出区域性特征，产业链、供应链、价值链、消费链向国内市场收缩正在成为大国们的战略选择，高等教育要服务国家经济的独立性和安全性，通过科技创新和人力资源护航关键供应链。

我国具有全球最完整的工业体系，有世界上最大的工业生产能力和第二贸易能力，有1亿多市场主体，数字经济正在成为驱动发展吸纳就业的新引擎；有世界最大的消费市场，多元的区域经济文化使得14亿中国人

的消费意愿从低到高包罗万象，但又要产品优良；有着庞大的人力资源储备，各级各类教育全面进入普及化阶段，高等教育在学总规模超过 4000 万人，受过高等教育的人数达到了 1.8 亿以上；有着强大的发展韧性，社会、经济、家庭、个人、心理、文化概莫如此，回旋调整余地很大。高等教育需要以科技革命推动新兴产业发展、把制造业做大做强、积极发展现代服务业、有效激发小微企业活力、推动实现区域和谐和乡村振兴的伟大实践，扎根中国大地办学，在融合中把自己的多样化体系完善好，实现体系中每所学校都能得到有特色高质量的内涵式发展。

内涵式发展其实就是按不同层次类型教育的本质属性和学校特色发展，在高等教育领域，大的框架就是把理论型人才和应用型人才培养的模式做好。在发达国家的教育实践中，事实上已形成了两个体系的学校模式，不同的是有的界限分明、有的不那么明显。我们是后发型大国，创新和应用一样都不能少，创新是发展的动力心脏，应用是运行的血管血液。相对于我国现在的高等教育模式，下一步的改革方向是普通高校要显著加强思维能力训练，应用型高校要明显加强实践能力训练，以教学教育办学模式而非层次区分两类高校。

花精力推动国际交流合作

新一轮科技革命和产业变革的到来，使得高新科技成为未来经济高质量发展和国际竞争合作的核心因素，创新及其产品实现愈显重要。开放是滔滔大势，经济全球化是总的趋势，各国自然禀赋比较优势不同、资本趋利性本质存在、科技创新扩散而降低社会成本的特点不变，这些都是不以人的意志为转移的客观规律。任何“回流”都是阶段性的，但需要控制“水情”，加强疏导甚至主动泄洪，不能任其发展而漫越堤岸。

我国对外开放的大门不会主动关闭，但也不能被动关闭。开放是大学的天然和本质属性，现代科技发展处于大科学时代，科学问题是学术共同体的共同议题，合作交流是科技人员相互激发相互促进得以在前沿发展的关键。高等学校特别是“双一流”建设高校要发挥先锋队、融合剂作用，

关注未来全球产业链布局趋势，用更多智慧来推动学术合作交流，助力国家开放大局。

教育主管部门要从战略高度支持高校的开放工作，在政策上给予充分支持，而高校也需要利用其特征优势主动作为。在具体政策上，要注重融入国与国人文交流机制，把教育合作交流当作国际关系重要的稳定器来看待；推动建立国别间大学学术交流的规范框架，为高等教育合作交流创造良好外部环境；有意识了解不同国家不同领域科技创新能力特色，分析发达国家的一流学科分布，理解各国的不同利益诉求，拓展多国合作，积极作为，广交朋友，最终服务建设创新型国家、构建人类命运共同体的大局；重视出国留学工作，“撒出去的都是种子”，他们终将成为推动国家开放发展、民族复兴大业的栋梁，公派留学要重视层次、方向、特色，对自费留学要给予更多支持和鼓励；重视以多种形式开展高水平的中外合作办学，如我们已批设了9所独立设置的中外合作办学法人机构，已建成了浙江大学海宁国际联合学院等一批国际校区，这些都需要认真地进行经验总结，适当扩展。

在新形势下，我国高等学校与世界学术机构的合作交流在形式上要“重心下移”，注重结合各自优势，善用各种渊源关系，以多种形式开展工作。高校及其院系、教师要注重与全球科学家群体广泛建立民间友好关系，特别是积极发挥校友会等渠道的作用，与海外华裔科学家建立起切实联系机制，着力构建中华民族最大同心圆。

坚定地弘扬先进文化

世界变化的加剧，引发了人们对文明价值的思考和构建人类命运共同体的关切。人类文明正在冲突中走向迷茫，未来面临的不确定性骤增，世界发展需要新的价值引领。毫无疑问，构建人类命运共同体是唯一正确选择。

夫物之不齐，物之情也。多样性是万物共生共荣的基础，并育而不相害、并行而不相悖才是世界发展的根本。社会文明是国家的软实力，我们

要以推动民族复兴梦想和人类文明进步为方向确立教育的理想。当前，高等教育对推动社会文明发展的作用进一步凸显，因此需要更有责任地为社会进步做出自己独特的贡献。努力的方向是扎根中国大地、坚持改革开放、以人民为中心发展教育，实现制度体系的和谐有序有活力，培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力。（作者系教育部教育发展研究中心副主任）

（《中国教育报》2020年6月15日 作者：马陆亭）

高校师生，和谐关系收获更高质量教育

样本介绍：东北师范大学“关于当前我国高校师生关系状况的调研报告”课题组通过问卷调查与半结构化访谈方式抽样调查，针对来自全国29个省的高校本科与研究生阶段的教师和学生进行了调研，最终获得有效问卷4645份，深度访谈记录121份。

师生关系是教育活动的核心，其状况决定着教育的效率与质量。近年来，我国高校中发生的师生关系问题引起了社会的广泛关注、忧虑与猜疑，亟需对其真实状况进行客观、全面的调查和分析。

1. 当前我国高校师生关系总体状况良好

当前广大高校师生对师生关系的总体满意度高达94.58%，较以往略有提升。调研结果显示，对当前师生关系表示“基本满意”及以上的比例在高校教师群体中达到95.15%，在高校学生群体中达到94.55%。可见，当前大多数高校教师和学生对于师生关系都持满意态度。相对比而言，2010年有调查显示，当时大学生对师生关系表示“不满意或很不满意的占被试32.36%”；2017年有调查指出，“我国重点高校的研究生师生关系质量普遍不高，在五点量表评价中处于中等稍偏上的水平（均值为3.54）”。可见，当前高校师生对师生关系满意度有所提升。

教师与学生在师生关系总体满意度上无明显差异，但“非常满意”的比例学生明显高于教师。调查显示，高校教师与学生对师生关系表示“基本满意”及以上的比例相差 0.6 个百分点，但学生选择“非常满意”的比例为 45.00%，明显高于教师的 36.12%。

不同学段的比较中，博士生对当前师生关系的满意度最高，本科生最低。调查显示，选择“非常满意”的比例博士生高达 65.49%，硕士生为 55.51%，本科生仅 26.22%。相应的，选择“不太满意”和“很不满意”的比例，博士生占 4.12%，本科生占 6.29%。这可能源于当前高校中本科阶段师生除了上课时间以外接触机会较少、关联度低，而博士生从招生、培养直至毕业的全过程都和导师有着密切接触和高度关联。

2. 网络沟通成为高校师生主要互动方式

博士阶段师生互动频率明显高于硕士与本科。调查显示，博士生与导师交流频率达到每周 1~2 次及以上的比例为 56.05%，明显高于硕士生的 46.05%和本科生的 33.74%，可见博士生与导师的交流最为频繁，这可能和不同学段的人才培养方式差异有关。有意思的是，教师和学生对师生互动频率的报告差异明显。数据显示，教师群体中认为师生互动频率达到每月 1~2 次及以上的占比达 96.04%，而学生群体仅占 78.99%。

高校师生互动内容仍以学业为主，但其他维度内容占比呈上升趋势。访谈调查中，被试者普遍表示，当前高校师生互动中学业仍然是最主要的内容，但学生身心状况、生活困难、人际关系和发展规划等方面的内容也经常涉及，其中表示师生互动内容涉及“生活方面和学生的个人发展方面”的占比达 41%。这表明，高校教师对学生的培养越来越不局限于专业水平的提升，而是更加注重落实立德树人根本任务，全方位关心学生的思想、身心健康、学业与就业等发展。

网络沟通成为高校师生主要互动方式，师生互动时空得到拓展。调查显示，除课堂交流外，52%的师生表示几乎每天都会通过网络与教师或学生进行沟通。如教师会在课前组建 QQ 群等线上交流平台用于发放学习材

料或进行课后答疑，学生与教师通过微信的方式交流学术或生活问题等。这种网络化沟通与连接使师生互动延伸至非课堂教学时间或非教学场域等更广阔的时空之中。

值得一提的是，调查发现，教师对学生的关心程度是影响师生关系质量的最主要因素。访谈内容表明，教师具备过硬的专业素养、采取有效的教学方法、轻松幽默的课堂氛围仍然是促进形成和谐师生关系的重要因素，但多数学生认为教师“对待学生态度温和、有耐心并且能够热情地帮助学生”这类“关心学生”的表现是最容易受到学生喜爱与认可的品质。

3. 努力构建和谐高校师生关系

开展主题教育活动，深化师生关系内涵理解。高校可以围绕师生关系“理论学习+实践”“活动体验+复盘”“自我反思+调整”三项具体任务，以学期或学年为单位划分阶段，组织师生开展包含师生关系历史起源及当代价值、师生肩负使命和权利义务、师生关系问题案例、建立良好关系的方法经验等内容的教育实践活动。活动需注意三个关键点：形式多样，可采取研讨交流、典型经验分享、参与体验等方式；责任落实，学校党组织主要领导同志履行第一责任人职责，学校领导干部、优秀师生代表作好先锋表率并担负指导作用；成立督查评价小组，强化督导与检查。

搭建师生交流平台，强化师生有效互动。各专业、学院以及学校层面要结合主题教育活动开展多样化师生间交流活动，如专业讲座、经验分享、素质拓展等，为师生提供更多交流契机，在这个过程中实现师生间的有效沟通，教师帮助学生解决困惑。研究生导师要注重师门文化建设，如组会的设计、日常聚餐活动的开展等，营造健康和谐、沟通顺畅的文化氛围，以便教师全面了解学生，因材施教，同时促进学生对教师性格特点和表达习惯的了解，增强凝聚力，促进师生间在有关学业等问题上达成共识。

完善监督调节机制，注重师生关系规范引导。在校内设立针对性监督、调节师生关系的第三方机构，开展师生关系实况调查、分析评级、调节与整改等工作，学校对其工作成果进行积极运用，从而对师生行为加以引领、

约束和惩罚。同时需要注意：一是人员构成具广泛代表性，应由教师、学生、校方、家长、专家等多主体组成，并能取得广大师生的信任和认同。二是监督流程、标准的规范严谨性及科学动态性，注意日常证据的积累和证据链的组合。三是要对监督评估结果进行有效利用，对师生关系进行规范和引导。（作者系东北师范大学思想政治教育研究中心教授、博士生导师）

（《光明日报》2020年6月16日 作者：刘志）

发送范围：校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路967号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政1号楼218室、220室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509
