



# 高教信息参考

2020年第33期（总第333期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年11月9日

## 目 录

### 教育资讯

- 教育部党组理论学习中心组传达学习党的十九届五中全会精神 ..... 1
- 教育部将启动第五轮学科评估工作 ..... 2
- 新文科建设工作会在山东大学召开 ..... 6
- 《新文科建设宣言》 ..... 6

### 高教视点

- 破“五唯”，第五轮学科评估的突破口 ..... 10

### 高校动态

- 河海大学实施“五大工程”构建高质量课程思政体系 ..... 17
- 陕西省黄河研究院在西北大学成立 ..... 19

## 统一思想 凝聚共识 着力构建高质量教育体系

### 教育部党组理论学习中心组传达学习党的十九届五中全会精神

11月2日，教育部党组书记、部长陈宝生主持召开党组会暨部党组理论学习中心组学习扩大会，传达学习党的十九届五中全会精神，研究部署教育战线贯彻落实工作。

会议指出，党的十九届五中全会是在我国将进入新发展阶段、实现中华民族伟大复兴正处在关键时期召开的一次具有全局性、历史性意义的重要会议，学习领会好、宣传贯彻好习近平总书记重要讲话精神和全会精神，是当前和今后一个时期教育战线的首要任务，要切实把学习宣传贯彻工作作为统一思想、凝聚共识的重要政治任务来抓实抓细抓好。

会议强调，教育系统要深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神和全会精神，深刻把握新时代教育发展的几个重点问题，谋好篇，开好局，着力推进构建高质量教育体系。一是新形势。要全面深入分析当前和今后一个时期特别是“十四五”时期教育改革发展面临的新形势，深刻认识理解人民群众对优质公平教育的新需求，在把握形势的基础上研究制定好教育“十四五”规划。二是新阶段。要深刻认识两个百年交替、开启新征程这两个新阶段的属性特征，深刻分析在从富起来到强起来的历史进程中，着眼建设教育强国、实现教育现代化，如何攻克难题、补齐短板，构建高质量教育体系。三是新理念。要认真研究在新的历史征程中特别是“十四五”时期，如何在教育的内涵、外延、工作举措上推进新发展理念的具体化和全面落实。四是新格局。要将教育作为新发展格局的优先因素、内生变量，主动摆进去，树立全局是目标、变局是环境、格局是战略、布局是配置、破局是动力的理念，深入研究教育与社会的循环、教育与经济的循环、教育在国际国内的双循环，统筹“十四五”时期教育的高质量发展。五是新要求。要切实服从服务于新格局构建和高质量发展，坚持问题导向和目标导向，深入研究“十四五”期间教育改革发展结构调整需要优化的

问题、统筹全局需要解决的问题、改革深化需要试点的问题、持续发展需要巩固的问题以及内部建设需要实现的目标。

会议要求，教育系统贯彻落实习近平总书记重要讲话精神和全会精神，要坚持以上率下、上下联动，坚持学习看精神、研究看学理、贯彻看措施、落实看效果、解读看覆盖、考核看结合。要坚持统筹实施、组合推进，围绕制订“十四五”教育发展规划，在认识上找差距、工作上找短板、措施上找弱项、落实上找问题、安全上找盲点，积极谋划建设高质量教育体系。要坚持联系实际、务求实效，推动《深化新时代教育评价改革总体方案》落实落实再落实，为加快推进教育现代化、建成教育强国、办好人民满意的教育提供坚强保证。

教育部党组成员在会上作交流发言。

（教育部网站 2020 年 11 月 3 日）

## **强化人才培养中心地位 坚决破除“五唯”顽疾 教育部将启动第五轮学科评估工作**

评价教师不唯学历和职称，不设置人才“帽子”指标；评价学术论文聚焦标志性学术成果，淡化论文收录数和引用率；教师成果严格按署名单位认定、不随人走；坚持成果“归属度”原则，既鼓励学科生态优化和交叉融合，又确保跨学科成果合理使用……今天，教育部公布了《第五轮学科评估工作方案》（简称《工作方案》），对新一轮学科评估工作提出了若干新举措。

《工作方案》有着怎样的出台背景？整体呈现了哪些特点？新一轮学科评估将重点关注哪些问题？记者就此采访了教育部学位与研究生教育发展中心主任负责人。

### **立足新时代 推进学科评估改革创新**

自 2002 年开始，学位中心对全国具有博士或硕士学位授予权的一级学科进行的整体水平评估，简称学科评估。经过近 20 年的探索实践，已

形成相对成熟的学科评价体系。那么，第五轮学科评估工作方案的出台有着怎样的背景？

该负责人说，近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》），这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件，也是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件，具有重大的时代意义、理论意义、实践意义和历史意义。

作为指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件，《总体方案》对学科评估提出了明确要求，强调要改进学科评估，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法等。

“本次学科评估以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，立足我国高等教育实际，着力反映我国高校学科建设总体水平和阶段性进展，以评促建、以评促升，推动我国学科建设整体水平和研究生培养质量不断提升。”该负责人说。

该负责人介绍，在深入总结前四轮学科评估经验基础上，第五轮学科评估将按照《总体方案》提出的“改革结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价”要求，进一步在落实立德树人根本任务、破除“五唯”顽瘴痼疾、强化师德与师能相统一等十大方面改革完善。

在坚持创新、与时俱进的原则下，本轮学科评估的指标体系设计以“立德树人成效”为根本标准，以“质量、成效、特色、贡献”为价值导向，以“定量与定性评价相结合”为基本方法，以破除“五唯”顽疾为突破口，在保持一级学科整体水平评估基本定位和评估体系框架基本稳定的基础上，进一步强化人才培养中心地位，坚决破除“五唯”顽疾，改革教师队伍评价，突出质量、贡献和特色。

### **以“立德树人成效”为本 突出质量导向**

从本次学科评估指标体系来看，新一轮学科评估提出了强化人才培养中心地位、坚决破除“五唯”顽疾等具体举措。

该负责人介绍,《工作方案》将人才培养质量放在首位,在该一级指标下构建起了“思想政治教育成效”“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”四维度评价体系,强化人才培养中的方向性、系统性、过程性、成长性和多元性评价。

面对“五唯”顽疾,《工作方案》提出要注重多元评价、采取多维方法。例如,评价教师不唯学历和职称,不设置人才“帽子”指标;评价科研水平不唯论文和奖项,设置“代表性学术著作”“专利转化”“新药研发”等多维指标;评价学术论文聚焦标志性学术成果,淡化论文收录数和引用率,扭转“SCI至上”局面;充分运用基于定量数据和证据的“融合评价”方法等。

在改革教师队伍评价上,《工作方案》强调要把师德师风作为评价教师的第一标准,促进师德与师能相统一。从具体评价方法来看,本次学科评估将继续沿用“队伍结构质量和代表性骨干教师相结合”的评价方法,不设置填写、不统计人才“帽子”数量。同时,对教师成果严格按产权单位认定,不随人走,抑制人才无序流动。此外,还将继续强化对教师教书育人职责的评价导向,将教授为本科生上课和指导研究生情况作为重要观测点。

该负责人介绍,本次《工作方案》以彰显中国特色为基本原则之一。本轮学科评估将加快构建科学权威、具有中国特色的哲学社会科学学科评价体系,更加强调政治方向,重点考察哲学社会科学学科在立足中国实际、解决中国问题、讲好中国故事、传播中国声音等方面的特色和贡献,凸显中国风格和中国气派。

“整体来看,本次学科评估以‘聚焦立德树人’为《工作方案》首要原则,指标体系以‘立德树人成效’为根本标准,贯穿于评价全方位、全过程,以质量、成效、特色、贡献为价值导向。”该负责人说。

### **优化工作流程和方法 确保评估客观公正**

评估结果是否客观公正是高校普遍关心的问题。本次《工作方案》明确提出要提升数据可靠性和评价的科学性。为此，第五轮学科评估将综合施策，确保评估材料真实可靠、评估结果公平公正。

《工作方案》提出，要优化参评规则，充分考虑“小规模学科”和“新设立学科”实际情况，坚持成果“归属度”原则，既鼓励学科交叉融合和学科生态优化，又确保跨学科成果合理使用。此外，《工作方案》将加大材料审核力度，通过材料形式审查、信息逻辑检查、公共数据对比、重复数据筛查、重点数据抽查等措施，对评估材料全面审核和“清洗”。同时，加大信息公示力度，建立违规惩戒机制。

值得注意的是，《工作方案》还提出，要适度扩大评议专家规模，制定专家评价指南，充分运用“融合评价”，建立专家“元评价”制度等。可以看出，专家评议在学科评估中发挥着重要作用。《工作方案》又是如何确保、提高专家评议质量的？

该负责人介绍，为提高专家评价的公平性、公正性和科学性，本次评估将适度扩大专家数量，每位专家仅评审部分指标，保证评价“精度”和“深度”，并利用定量数据和客观数据辅助专家评价，通过“去极值”“标准化”等统计学方法处理评价结果，剔除专家评价的“奇异值”，提高专家定性评价的可靠性。同时，在评审人员选择上，将通过细化遴选规则、电脑随机选取等手段，科学遴选评审专家。

该负责人介绍，学位中心将于近期向全国各博士硕士学位授予单位发出《全国第五轮学科评估邀请函》，正式启动评估工作，符合参评条件的单位自愿提出申请。为减轻学校负担，本轮学科评估将通过构建“公共数据与学校填报相结合”的数据获取模式、提升评估信息平台智能化水平、首次实施“全程无纸化”报送等流程优化，减少对高校正常办学的干扰。

（《中国教育报》2020年11月4日 作者：梁丹）

## 新文科建设工作会在山东大学召开

11月3日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措，发布了《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署。

会议指出，文科教育是培养自信心、自豪感、自主性，产生影响力、感召力、塑造力，形成国家民族文化自觉的主战场主阵地主渠道。新文科建设对于推动文科教育创新发展、构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局、加快培养新时代文科人才、提升国家文化软实力具有重要意义。

会议强调，新文科建设不仅影响文科本身、影响理工农医教育、更影响高等教育全局。推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”，要把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”，要抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。

会上，依托山东大学成立的“全国新文科教育研究中心”正式揭牌。

来自全国130余所高校负责同志和文科领域知名专家学者在主会场参加了会议，各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，全国高校设立了分会场。

### 《新文科建设宣言》

2020年11月3日，全国有关高校和专家齐聚中华文化重要发祥地山东，共商新时代文科教育发展大计，共话新时代文科人才培养，共同发布“新文科建设宣言”。

**我们的共识：**

**新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展**

提升综合国力需要新文科。一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。哲学社会发展水平反映着一个民族的思维能力、精神品格和文明素质，关系到社会的繁荣与和谐。新时代，把握中华民族伟大复兴的战略全局，提升国家文化软实力，促进文化大繁荣，增强国家综合国力，新文科建设责无旁贷。

坚定文化自信需要新文科。文化自信是实现中华民族伟大复兴的精神力量。核心价值观是文化最深层次的要素，文化自信在根本上取决于核心价值观的生命力、凝聚力、引领力。围绕举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象的使命任务，大力推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，培育践行社会主义核心价值观，为中华民族伟大复兴注入强大的精神动力，新文科建设大有可为。

培养时代新人需要新文科。面对世界百年未有之大变局，要在大国博弈竞争中赢得优势与主动，实现中华民族伟大复兴大业，关键在人。高等文科教育作为培养青年人自信心、自豪感、自主性的主战场、主阵地、主渠道，坚持以文化人、以文培元，大力培养具有国际视野和国际竞争力的时代新人，新文科建设任重道远。

建设高等教育强国需要新文科。高等教育是兴国强国的“战略重器”，服务国家经济社会高质量发展，根本上要求高等教育率先实现创新发展。文科占学科门类的三分之二，占专业种类和在校学生数的半壁江山。文科教育的振兴关乎高等教育的振兴，做强文科教育推动高教强国建设，加快实现教育现代化，新文科建设刻不容缓。

文科教育融合发展需要新文科。新科技和产业革命浪潮奔腾而至，社会问题日益综合化复杂化，应对新变化、解决复杂问题亟需跨学科专业的知识整合，推动融合发展是新文科建设的必然选择。进一步打破学科专业壁垒，推动文科专业之间深度融通、文科与理工农医交叉融合，融入现代信息技术赋能文科教育，实现自我的革故鼎新，新文科建设势在必行。

**我们的遵循：**



## **坚持走中国特色的文科教育发展之路**

坚持尊重规律。尊重文科教育特点和人才成长规律是新文科建设高质量推进的基本前提。文科教育教学兼具价值性与学术性，强化价值引领是新文科建设内在要求。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，不断提高高等文科教育的时代性、科学性和创造性。

坚持立足国情。新时代改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践是深耕新文科的肥沃土壤。推进新文科建设，要坚持不懈挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，加强对实践经验的系统总结，形成中国特色文科教育的理论体系、学科体系、教学体系，为新一轮改革开放和社会主义现代化建设服务。

坚持守正创新。在传承中创新是文科教育创新发展的必然要求。丢弃传统，就是自断根基；不求创新，必然走向枯竭。新文科建设既要固本正源，又要精于求变，要立足两个大局，不断从中华优秀传统文化中汲取力量，主动适应并借力现代信息技术手段，实现文科教育高质量高水平发展。

坚持分类推进。文科门类众多、特色各异的特点决定了新文科建设必须分类推进。要根据各自学科专业特点，结合行业领域特定问题，促进八大学科门类特色发展，实现文史哲促人修身铸魂、经管法助力治国理政、教育学培元育才、艺术学美人化人。

### **我们的任务：**

#### **构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系**

明确总体目标。推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，建立健全学生、学术、学科一体的综合发展体系，推动形成哲学社会科学中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化，不断增强自信心、自豪感、自主性，提升影响力、感召力、塑造力。

强化价值引领。牢牢把握文科教育的价值导向性，坚持立德树人，全面推进高校课程思政建设，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教

材、进课堂、进头脑，提高学生思想觉悟、道德水准、文明素养，培养担当民族复兴大任的新时代文科人才。

促进专业优化。紧扣国家软实力建设和文化繁荣发展新需求，紧跟新一轮科技革命和产业变革新趋势，积极推动人工智能、大数据等现代信息技术与文科专业深度融合，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级，实现文科与理工农医的深度交叉融合，打造文科“金专”，不断优化文科专业结构，引领带动文科专业建设整体水平提升。

夯实课程体系。紧紧抓住课程这一最基础最关键的要素，持续推动教育教学内容更新，将中国特色社会主义建设的最新理论成果和实践经验引入课堂、写入教材，转化为优质教学资源。鼓励支持高校开设跨学科跨专业新兴交叉课程、实践教学课程，培养学生的跨领域知识融通能力和实践能力。

推动模式创新。以培养未来社会科学家为目标，建设一批文科基础学科拔尖人才培养高地。聚焦应用型文科人才培养，开展法学、新闻、经济、艺术等系列大讲堂，促进学界业界优势互补。聚焦国家新一轮对外开放战略和“一带一路”建设，加大涉外人才培养，加强高校与实务部门、国内与国外“双协同”，完善全链条育人机制。

打造质量文化。坚持学生中心、坚持产出导向、坚持持续改进，构建中国特色的文科教育质量保障体系，建设文科特色质量文化。建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系，实施文科专业认证，强化高校质量保障主体意识，促进文科人才培养能力持续提升。

中国高等文科教育为弘扬中国精神、凝聚中国力量、践行中国道路，为托起国家富强、民族复兴、人民幸福的中国梦而坚定前行！

不忘本来、吸收外来、面向未来，中国新文科建设，我们从这里启航！

（教育部网站 2020 年 11 月 3 日）

## 评价教师不唯学历和职称，评价科研不唯论文和奖项，评价论文不“以刊评文”—— 破“五唯”，第五轮学科评估的突破口

与评估有关的事，总会触动高校的神经，学科评估更是如此。

在中国科学院院士、国家自然科学基金委员会原主任杨卫看来，“学科评估是一个世界性难题，其评价体系往往呈动态演化特征。”北京大学常务副校长、中国科学院院士龚旗煌则直言，“教育评价事关教育的发展方向。”

3日，备受关注的第五轮学科评估来了——教育部学位与研究生教育发展中心印发《关于公布〈第五轮学科评估工作方案〉的通知》，宣布拟启动第五轮学科评估工作。

在教育评价系统性改革的当下，此轮学科评估有哪些新特点、新要求？在破“五唯”方面又将有哪些具体举措？

### 形成相对成熟的学科评价体系

#### 推动学科建设整体水平提升

什么是学科评估？

“我国实施的学科评估制度，是对具有博士、硕士学位授予权的一级学科开展的整体水平评估。”江苏省教育厅厅长、省委教育工委书记葛道凯如此解释。

华东师范大学高等教育研究所所长、教授阎光才介绍，自2002年首次开展学科评估工作以来，评估方案几经修改与完善，不断继承创新，一方面表明了学科评估所始终坚持的问题导向与对社会各界不同声音的开放包容态度，另一方面也反映了评估过程的复杂性与艰巨性。

教育部学位与研究生教育发展中心负责人表示，经过近20年的探索实践，已形成相对成熟的学科评价体系。学科评估遵循教育规律，依托广大高校、专家学者、专业组织共同研究制定指标体系，凝聚最大共识，以评促建、以评促升，推动我国学科建设整体水平和研究生培养质量不断提升。

“学科评估为政府、高校、社会提供了高等教育信息，为政府的教育决策提供参考和依据，也促进了全国高等教育质量的提升。学科评估对高校学科建设发挥着重要的‘指挥棒’作用。”上海交通大学校长、中国工程院院士林忠钦指出，学科评估是对高校学科建设行之有效的周期性检验，高校通过评估查找短板与不足，充分发挥积极性、主动性和创造性，推进学科建设战略谋划和系统布局，优化学科资源配置，深化内涵建设，促进学科建设水平不断提升。

本轮评估的亮点是什么？教育部相关负责人透露，第五轮学科评估按照“改革结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价”要求，将在以下十个方面改革完善：进一步落实立德树人根本任务；进一步破除“五唯”顽瘴痼疾；进一步强化师德与师能相统一；进一步突出质量、贡献和特色；进一步强化分类评价；进一步完善中国特色哲学社会科学学科评价体系；进一步提升评估信息可靠性；进一步提高专家评议质量和评价科学性；进一步完善结果发布方式；进一步强化评估诊断功能。

## **学科评估，难在哪儿**

### **热衷追逐“学术GDP”**

为什么说学科评估是世界级难题？杨卫从历史的角度解释说：“新中国成立初期，学科评价多采取基于专家评议的主观评价体系，但随后出现了学派之争，导致了少量压抑后进、有失公允的评价。20世纪90年代伊始，南京大学率先推进基于客观引用数据的评价体系，在当时推动了评价的客观化、量化。但随后学术界乃至行政部门为其客观性和操作简便性所倾倒，把客观评价体系推向极致，而同行评议的分量逐渐削弱。日积月累，对以定量指标为核心的评价体系怨声渐起，引发了我国从客观至上的评价体系向主客观结合的评价体系的转变。学科评估也历经了上述介于主观评价与客观评价的博弈过程。”

中国人民大学评价研究中心执行主任、教授周光礼直言，长久以来，中国大学始终被缺乏合理、准确、系统的评价标准所困扰，各种国内外的

商业机构高举科学主义的大旗，以文献计量方法建构各种“洋标准”“洋指标”“洋名次”，给中国大学乃至全球大学产生巨大的社会和舆论压力。其中，基于科学主义评价范式的大学排名，将中国大学导向浮躁与功利，最近公布的有些世界学科排名将科学主义评价范式的弊端暴露无遗。实际上，能够被量化的东西可能并无价值，而有价值的东西往往不能量化。在破“五唯”的背景下，有必要全面反思世界大学排名的弊端。

“重科研，轻育人。”在周光礼看来，在这些世界大学排名的导向下，国内大学热衷追逐“学术GDP”，也是“五唯”兴起的重要原因。现有的世界大学和学科排名基本上是以科研为导向，有些排名将科研成果的指标极端片面化，权重急剧扩大化。比如ESI只是一个学术发表指标；从评价体系可以看到，主要国际排名的科研权重占比超过60%。这是因为科研成果较人才培养更为显性，科研成果的数据较易获取且易处理，而人才培养指标缺乏国际通用的衡量单位。

这的确是待破解的难题之一。杨卫以人们经常引用的ESI数据为例——在数学领域，我国大学按照十年累计学术影响力排序为：山东科技大学、哈尔滨工业大学、曲阜师范大学、复旦大学、东南大学、北京师范大学、北京大学；按照十年累计学术产出的排序为：北京大学、山东大学、复旦大学、北京师范大学、南开大学、华东师范大学、浙江大学。

“任何一位对我国数学领域的学术地貌图有研究的专家都会认为第二份单子（按学术产出排序）要比第一份单子准确。但大多数排名机构却往往以第一份单子，甚至将第一份单子中的学术影响力除以第二份单子中的学术产出（即单位学术产出的学术影响力）来作为其排名指标。于是就产生了US News的最新排名中将曲阜师范大学评为第一，北京大学评为第二的结果。”杨卫说，与大多数的学科以学术影响力论英雄不同，数学工作越为深奥，能从学术上看懂甚至听懂的人就越少。数学名校常以纯数学见长，但其引用次数往往远小于应用数学的工作；另外，还有冷门与热门的不同，数学中与“人工智能”“数据科学”或“动力系统”有关的论文的

引用往往比对“数论”“拓扑”这些分领域要大得多，因此一些理工科大学、师范大学的数学论文的引用也不见得比数学强校低。有鉴于此，ESI引用数不能作为评价所有学科的唯一标准。

### **学科评估的新突破：破“五唯”**

#### **不将SCI、ESI相关指标作为直接判断依据**

破“五唯”，也是第五轮学科评估的突破口。教育部相关负责人表示，评价科研水平不唯论文和奖项，将设置“代表性学术著作”“专利转化”“新药研发”等指标，进行多维度科研成效评价。评价学术论文聚焦标志性学术成果，将采用“计量评价与专家评价相结合”“中国期刊与国外期刊相结合”的“代表作评价”方法，不“以刊评文”，淡化论文收录数和引用率，不将SCI、ESI相关指标作为直接判断依据，突出标志性学术成果的创新质量和学术贡献，着力扭转“SCI至上”局面。坚持代表性成果专家评价与高水平成果定量评价相结合，将充分运用基于定量数据和证据的“融合评价”方法。

周光礼认为，第五轮学科评估注重多元评价，采用多维方法。评价教师不唯学历和职称，不设置人才“帽子”指标，避免以学术头衔评价学术水平的片面做法；评价科研水平不唯论文和奖项；评价学术论文聚焦标志性学术成果，不将SCI、ESI相关指标作为直接判断依据，规定代表作中必须包含一定比例的中国期刊论文等，“这充分体现了多维评价的原则。”

杨卫将此次学科评估归纳了五项创新：一是在客观数据展示上采取结构性证据链，充分运用“融合评价”，建立专家“元评价”制度；如在教育与育人方面，把人才培养质量放在首位，构建“思想政治教育成效”“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”四维度评价体系。

二是在学术贡献划分上提出归属度原则；既避免“一稿多投”，又避免“学科壁垒”；鼓励学科交叉融合和学科生态优化，确保跨学科成果合理使用；教师成果按署名单位认定、不随人走，抑制人才无序流动。

三是在指标权重上遵循重质量的原则，评价科研水平不唯论文和奖项，评价学术论文聚焦标志性学术成果，采用“计量评价与专家评价相结合”“中国期刊与国外期刊相结合”的“代表作评价”方法，避免在收录论文方面数豆子，按照不同学科领域的习惯来衡量学术成果的影响力。

四是在评估结果呈现上采取多元化优化分档，多元呈现评估结果，分类发布总体结果与提供单项评估结果相结合；设置“代表性学术著作”“专利转化”等指标，对科研成效进行多维度评价。

五是注意到不同学科的体容量特征，考虑门槛高度与临界质量的辩证关系，探讨如何在高门槛学科（如核能、航宇、天文）避免由于学科点数量太少而造成的高端零和博弈陷阱，以及如何避免在连片学科中由于区别度较弱而产生的选择性堆积行为。

### **学科评估的新取向：推动定量与定性评价的有机结合**

#### **浓缩粗放的数量 摒弃简单数帽子**

新方案针对简单量化取向而带来的种种流弊，提出淡化简单计数方法，实行定量与定性、数量与质量、计量评价与专家评价相结合的原则。阎光才分析指出，“淡化量化评价并非完全弃用数据，而是重视有品质的量。如在科研评价上，仅对国家级奖励等高水平科研奖励纳入定量统计范围，把过去粗放的数量浓缩为代表性的论文、著作与专利成果，重点考察成果的理论原创性、前沿突破性与实际贡献。与此同时，把典型案例与凸显自身特色的开放性‘留白’作为定性评价的素材，两者可以相互补充或验证。”

“此外，对师资队伍建设的评价，摒弃了简单数帽子的做法，注重师德师风和教书育人的表现，且把队伍的结构优化特别是青年教师的成长作为重要的观测点。新方案强调质与量、主观与客观的有机结合，它体现了学科建设过程中个性特色与表现形态的多样性、整体与局部不可剥离的统一。”阎光才说。

学科评估的新取向，摒弃了简单数“帽子”的做法，也可抑制人才无序流动的问题。教育部相关负责人表示，教师成果严格按产权单位认定、

不随人走，对于引进人才在原单位取得的成果，不在新单位统计使用。同时，强化教师以教书育人为首要职责的评价导向，将教授为本科生上课和指导研究生情况作为重要观测点，引导教师潜心教学、全心育人，避免产生通过大规模聘用“专职科研人员”专攻科研指标、忽视人才培养的不良倾向。

这种有机结合的评价方式，也得到了林忠钦的认可。“立德树人的思想政治教育成效、师德师风建设机制、解决卡脖子技术的社会贡献、标志性学术成果等指标，或者是软性指标，或者是代表性案例，或者是难以量化评价的指标，采用基于客观数据和证据的定性评价是更加科学的评价方法。这些定性评价的指标导向更加鲜明，更加关注人才培养、科学研究、社会服务对国家、区域所创造的价值和实际贡献。通过定性评价，深挖了质量内涵，扩展了评价维度，丰富了评价时空。第五轮学科评估既对学科的底蕴有评价，更是学科建设现状的反映，还有对未来发展的思量。”

### **学科评估的新方向：加快构建中国特色哲学社会科学学科评价体系 “三报一刊”文章作为重要研究成果**

“现有的世界大学排名几乎都是偏向自然科学的，尤其是医学和生命科学。在世界大学排名的塑造下，中国学界流传‘没有医学院的大学不是世界一流大学’的神话，重点大学纷纷合并医科大学。在这种错误导向下，中国乃至全球大学中出现了一个令人忧思的现象，即大学开始裁撤人文社会科学专业，因为人文社科专业对大学的世界排名贡献不大。”周光礼直言，大学人文社会科学的萎缩带来两个严重的后果，一个是大学的道德领导能力大大弱化，大学已经很难站在道德高度引领社会、批判社会。另一个是大学立德树人能力大大弱化，诸多大学面临一个共同问题，即德育普遍边缘化。大学的组织目标、管理制度、评价体系均不支撑大学德育。

对此，教育部相关负责人指出，要加快构建科学权威、具有中国特色的哲学社会科学学科评价体系，凸显中国特色、中国风格、中国气派。“本轮评估改革更加强调政治方向。哲学社会科学学科具有鲜明的意识形态属



性，要突出马克思主义指导地位，坚持社会主义办学方向，牢牢把住学术评价中的政治关。同时，更加彰显中国特色。重点考察哲学社会科学学科在立足中国实际、解决中国问题、讲好中国故事、传播中国声音等方面的特色和贡献，凸显中国风格和中国气派。如将‘三报一刊’（《人民日报》《光明日报》《经济日报》和《求是》杂志，编者注）文章作为重要研究成果，规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊论文，强调课程、教材评价更加突出思想性、时代性，紧密结合经济社会发展需要，体现中国实际。”

“此外，更加体现学科特点。淡化实验室、基地等条件资源类指标，强化对学术著作、艺术实践成果等进行‘代表作评价’，适度降低学术论文等指标权重，不设置专利转化等指标。对于人文学科，强调其在发展中国特色社会主义文化，激发全民族文化创新创造活力等方面贡献；对于社会科学，鼓励其在中国实践中形成中国方案，研究解决中国重大问题；对于艺术学科，突出以美育人、以文化人的特点，更注重考察其实践性，强调科学研究与艺术实践并重。更加突出服务社会。充分认可哲学社会科学学科在政策咨询、智库建设、公共服务和弘扬中华优秀传统文化等方面的贡献。”这位负责人说道。

“任何评估都难免会存在这样那样的问题，或者不妨说根本就不存在完美无缺的方案。有问题就改弦易辙和推倒重来，相对于这种问题取向的探索性改进所带来的风险更大。故而，新一轮学科评估既具有制度演进的稳定性特征，其探索性创新成效也需要通过实践来检验。”阎光才最后强调。

（《光明日报》2020年11月4日 作者：晋浩天）

## 河海大学实施“五大工程”构建高质量课程思政体系

河海大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深入落实教育部关于课程思政建设的部署要求，围绕立德树人根本任务，实施课程思政建设“五大工程”，加强统筹设计，注重分类指导，深化教学改革，实施专题培训，开展成效评价，着力构建高质量课程思政体系，切实提高人才培养质量。

**实施体系设计工程。**围绕政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养，结合学校百年历史文脉传承和水利专业特色，将社会主义核心价值观教育、法治教育和中华优秀传统文化教育、爱国爱水教育等有机融入人才培养目标。制定《课程思政建设实施方案》，深入推进课程思政建设与改革。挖掘提炼思政元素，在课程教学大纲中设计“课程思政”核心素材模块，形成课程育人目标的映射与支撑矩阵。明确路径方法，加强课程思政示范课程示范引领，将思政教育与专业教育有机融合，促进思政课程与课程思政同频共振。

**实施分类建设工程。**注重分类指导，根据学科专业特点，明确公共基础、专业课程、实践课程的思政目标，实现课程思政建设全覆盖，使专业课教师能在课程思政建设中找到“角色”、干出“特色”。聚焦提高学生思想道德修养、人文素质、科学精神、法治意识、国家安全意识，完善公共基础课程体系。结合学科特色和专业优势，构建集历史与现实、本土化与国际化、知识性与人文性于一体的专业课程体系。完善实践课程体系，注重学思结合、知行统一，在实验实习、创新创业、社会实践等实践类课程中，注重增强学生创新精神、创造意识、创业能力、劳动精神。在公共基础课程、专业课程、实践课程中落实课程思政要求，每年分类建设 50 门校级课程思政示范课程。

**实施改革研究工程。**深化教学改革，在课堂讲授、教学研讨、实验实训、考核评价等环节有机融入课程思政理念和元素。注重课程思政教学方

法多样化，采取启发式、研究性、案例式等教学方法，推动课程思政与现代教育技术深度融合。注重挖掘课程思政元素，编著精品教材、教学指导用书，出台教材管理办法，严格落实“马工程”教材统一使用规定，建设课程思政资源库。聚焦课程思政建设中的热点、重点、难点开展研究，设立“课程思政建设与改革研究专项”“课程思政建设与改革成果专项”，每年立项10项课题，加大对高水平课程思政研究与实践成果的推广应用，形成示范性强、可推广的专业类课程思政研究与实践成果。

**实施素养提升工程。**开展专题培训，通过岗前培训、在岗培训和教学能力提升等专题培训，提升教师课程思政素养。依托课程思政教学研究中心、院系基层教学组织等平台，以及教学技能工作坊、教学管理百家谈、名师大讲堂等载体，开展课程思政经验交流、现场教学观摩、教师教学培训活动。开展各类教学比赛活动，探索课程思政建设新路径。举办课程思政专项讲课竞赛、教学设计竞赛，以赛促教、以赛促建、以赛促学，持续提升教师思想政治理论素养，锤炼课程思政教学技能。选树课程思政育人典型，加强课程思政名师和团队建设，建立课程思政集体备课制度，增强教师课程思政意识和能力。

**实施质量保障工程。**强化日常教学监控，将课程思政要求纳入干部听课、督导听课、学生评教的指标体系，进一步完善教学质量评价制度。创新课程思政育人成效考核，推动教师精心设计课堂讲授、课堂讨论、实验实训、课后作业、开放性考题等，全面考察学生的理解度与接受度。探索建立课程思政教学评价的正向标准与负面清单，推行教师教学反思制度，评选优秀教学反思案例，促进教师课程思政教学与反思研究相结合。建立专业育人成效评价制度、教材选用和课程教案审查制度等，推进思政元素有机融入课程、教材、教案，着力实现“门门有思政、课课有特色、人人重育人”的良好格局。

（教育部网站2020年11月9日）

## 陕西省黄河研究院在西北大学成立

11月5日，陕西省黄河研究院成立大会暨首届黄河论坛启动仪式在西北大学举行。中国科学院院士刘昌明、张国伟、舒德干等10位院士领衔的40余位专家学者齐聚西北大学，为讲好新时代“黄河故事”，书写黄河流域生态保护和高质量发展新篇章凝聚共识、建言献策。

论坛上，刘昌明、张国伟、夏军、邵明安院士分别作了题为《黄河水资源问题的若干讨论》《关于黄河治理重大国家战略之思考》《黄河区域水安全与生态保护》《绿水青山提质增效》的报告。

陕西省黄河研究院将面向黄河流域生态保护和高质量发展国家战略，致力于黄河流域高质量发展、黄河文化保护与传承等研究和科学治理实践，为国家及地方提供智力支持和决策参考，建成服务支撑国家及相关省市黄河流域战略规划和科学决策的理论研究高地、模式示范基地、重要智库与交流平台。

（《陕西日报》2020年11月6日 作者：吕扬）

**发送范围：**校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

---

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路967号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政1号楼218室、220室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509

---