



高教信息参考

2020年第14期（总第314期）

西北师范大学发展规划与学科建设处

2020年5月21日

目 录

教育资讯

- 中共中央、国务院印发《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》 支持西部教育高质量发展..... 1
- 教育部启动2020年度省部共建协同创新中心申报工作..... 1
- 教育部启动未来技术学院建设工作..... 2
- 科技部等九部门发文：科研人员可获不低于10年职务成果使用权... 3

大学治理/综合改革

- 立足学院治理改革促进现代大学制度建设..... 4

高教视点

- 如何解读博士后扩容..... 7

调查研究

- 高校博物馆如何“以文育人”..... 8

高校动态

- 北师大设立“四有”好老师启航计划..... 14

中共中央、国务院印发《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》 支持西部教育高质量发展

为加快形成西部大开发新格局，推动西部地区高质量发展，中共中央、国务院印发《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》（以下简称《意见》）。

《意见》提出，支持教育高质量发展。加强普惠性幼儿园建设，大力培养培训贫困地区幼儿园教师。加快改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件，全面加强乡村小规模学校、乡镇寄宿制学校建设。在县域义务教育学校学位供需矛盾突出地区有序增加义务教育供给，有效解决“大班额”问题，做好控辍保学工作。发展现代职业教育，推进职业教育东西协作，促进产教融合、校企合作。逐步普及高中阶段教育。加强学校语言文字工作，确保国家通用语言文字作为教育教学基本用语用字。支持探索利用人工智能、互联网开展远程教育，促进优质教学资源共享。支持西部地区高校“双一流”建设，着力加强适应西部地区发展需求的学科建设。持续推动东西部地区教育对口支援，继续实施东部地区高校对口支援西部地区高校计划、国家支援中西部地区招生协作计划，实施东部地区职业院校对口西部职业院校计划。促进西部高校国际人才交流，相关人才引进平台建设向西部地区倾斜。鼓励支持部委属高校和地方高校“订单式”培养西部地区专业化人才。

（《中国教育报》2020年5月18日）

教育部启动 2020 年度省部共建协同创新中心申报工作

5月20日，教育部办公厅发布《关于组织开展2020年度省部共建协同创新中心申报工作的通知》。省部共建协同创新中心采取省级推荐、部级认定的方式，各地推荐的协同创新中心原则上须经省级认定且运行2年以上，运行期间持续获得省级专项资金资助，各地推荐数量不超过2个。

通知规定，依托高校能够认真履行协同创新中心建设主体责任，制定可行的建设发展规划，明确中心发展目标和重点任务，注重加强自身创新条件与能力建设，对中心的组织管理、人才队伍建设、资源条件配置、经费投入保障等方面配套改革政策明确、落实到位。各地推荐的协同创新中心应有准确的发展定位和清晰目标，研究方向紧扣国家重大需求，在重大科学前沿或优秀传统文化创新或行业产业及区域发展方面已经承担了重大协同创新任务、开展了实质性产学研协同创新；协同增效明显、影响力大，政府、行业及社会认同度高；可持续发展能力强，具备实现未来协同创新目标的巨大潜力，协同创新空间广阔。

（发展规划与学科建设处根据网站信息整理 2020年5月21日）

教育部启动未来技术学院建设工作

近日，教育部发布《未来技术学院建设指南（试行）》，聚焦未来革命性、颠覆性技术人才需求，推动整体实力强、专业学科综合优势明显的高校以立德树人为根本任务，以提供优质资源和营造良好创新氛围为抓手，以改进体制机制为保障，建设一批未来技术学院。把握新工科“新的工科专业、工科的新要求”建设内涵，着力培养具有前瞻性、能够引领未来发展的科技创新领军人才，推动“中国制造”到“中国创造”的转型升级，为建设高等教育强国、服务经济高质量发展、实现中华民族的伟大复兴奠定基础。

未来技术学院建设坚持中国特色、坚持面向未来、坚持交叉融合、坚持科教结合、坚持学生中心、坚持开放创新，着力做好未来科技创新领军人才的前瞻性和战略性培养，重点推进以下七个方面的建设任务：一是凝练未来技术特色，在面向未来经济社会发展的基础性、关键性领域，打破传统按照学科门类划分的知识体系，凝练独具优势、基于专业交叉的未来技术特色。二是创新人才培养模式，探索形成以科技前沿技术为驱动的面向未来技术的人才培养新模式，构建面向未来技术的课程体系、教材体系、

培养机制、评价机制，探索新技术、新工具、新标准在教学中的深度应用。三是革新教学组织形式，鼓励高校突破传统教学组织形式和时空限制，大胆革新教学组织形式，营造有利于产生各类颠覆性、突破性成果的创新氛围和育人环境。以组织模式创新为抓手，引领带动工程教育在理念、范式、标准、路径、技术、方法和评价等方面的全链条、深层次变革。四是打造高水平教师队伍，适应未来技术人才培养特点，推动大师领航，建设一支满足培养未来技术领军人才培养需求的高水平教师队伍。五是深化国际合作，深化与世界顶尖大学的战略合作和互学互鉴，吸引国际学术大师参与学生培养，吸引高水平国外本科生，为构建人类命运共同体、应对人类未来挑战提供人才保障。六是汇聚各方资源，汇聚科研院所、企业、投资机构等各方资源，为未来科技发展和未来科技创新领军人才培养提供技术、经费、师资等全方位有力支撑。七是优化管理机制，全面落实学生中心、产出导向、持续改进的理念，构建与未来技术学院建设目标相适应的运行、管理、评价、质量保障等相关机制，推动新工科未来学院建设持续改进。

教育部将根据国家经济社会发展需求，规划未来技术学院建设布局。具备条件的高校向教育部高教司提出申请，教育部组织专家进行论证，重点考察人才培养模式、建设基础、政策支持和保障条件等，按照“成熟一个、启动一个”的原则进行培育建设。

（教育部网站 2020 年 5 月 21 日）

科技部等九部门发文：科研人员可获不低于 10 年职务成果使用权

5 月 18 日，科技部、发展改革委、教育部等九部门印发《赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权试点实施方案》（以下简称《实施方案》）的通知。《实施方案》指出，试点单位可赋予科研人员不低于 10 年的职务科技成果长期使用权。试点期为 3 年。

《实施方案》提出“通过赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权实施产权激励，完善科技成果转化激励政策，激发科研人员创新创业

的积极性”，将分领域选择 40 家高等院校和科研机构开展试点，探索建立赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权的机制和模式，形成可复制、可推广的经验和做法，推动相关法律法规和政策措施的完善。

试点的主要任务有 8 项，包括赋予科研人员职务科技成果所有权、赋予科研人员职务科技成果长期使用权、落实以增加知识价值为导向的分配政策、优化科技成果转化国有资产管理方式、强化科技成果转化全过程管理和服务、加强赋权科技成果转化的科技安全和科技伦理管理、建立尽职免责机制、充分发挥专业化技术转移机构的作用。

在赋予科研人员职务科技成果所有权方面，《实施方案》指出，国家设立的高等院校、科研机构科研人员完成的职务科技成果所有权属于单位。试点单位可以结合本单位实际，将本单位利用财政性资金形成或接受企业、其他社会组织委托形成的归单位所有的职务科技成果所有权赋予成果完成人（团队），试点单位与成果完成人（团队）成为共同所有权人。

（《中国青年报》2020 年 5 月 19 日 作者：张茜）

立足学院治理改革促进现代大学制度建设

在高等教育领域，建设现代大学制度、推进大学治理现代化进程的呼声日益高涨。完善现代大学制度最大的症结在于行政化倾向和行政化管理模式。从根本上说，行政化体现为“管理大学的行政化”和“大学管理的行政化”。因此大学去行政化的实质则在于改变大学之于政府的从属关系和大学学术权力之于行政权力的从属关系，去行政化最理想的路径应是自上而下地以建立现代大学制度为目标的系统改革。笔者认为，立足二级学院治理改革是促进现代大学制度建设的有效路径。

第一，二级学院治理改革对现代大学制度建设具有积极作用。

现代大学制度建设是一项系统性工程，其本身既离不开自上而下地设计与推动，也离不开自下而上地实践与促进。只有将这两个相向而行的治理改革打通，并使其互相融合，我们才能在真正意义上建成现代大学制度。

目前国内现代大学制度的建设更多的是自上而下，其成效不甚显著。对此，需要引进自下而上的动力予以补充和配合。学院在大学组织结构中具有特殊地位。学院是大学的基层组织，是一所大学各项功能的最终承担者，其管理水平和运行情况与大学办学水平密切相关。学院治理关注大学基层学术组织，强调基层学术人员的共同参与，主张扩大学术权力。学院治理有利于增强学术人员在治理结构中的主体性和积极性，有利于理顺政治权力、行政权力与学术权力的关系，有利于营造民主和谐的治理文化环境。鉴于此，我们可以改变思路，以二级学院治理研究为突破口，将改革重心下移至学院层面，形成一种倒逼机制，通过建立现代学院制度来促进现代大学制度的建立。同时，学院治理改革也是学院激发办学活力和实现自身发展的需要。学院治理能够激发基层活力，进而推动现代大学制度建设。

第二，结构、权力和文化是学院治理研究的立足点与分析框架。

学院治理是大学治理在学院层面的体现，是治理理论在学院组织中的实践应用，是学院内外部利益相关者（多元权力主体）基于一定的文化基础，为实现共同目标，以民主、协商、互动等方式参与学院重大事务决策的结构和过程，是关于学院权力配置和行使的制度化或非制度化安排，以及权责关系博弈和互动过程的总和。据此而言，治理结构、治理权力和治理文化是学院治理不可缺少的三大要素，由结构、权力与文化建构的三维分析框架可作为学院治理研究的立足点。

结构、权力与文化在学院治理改革中具有“三位一体”的关系。首先，治理活动的开展要在一种治理结构中进行，学院治理的顺利进行离不开良好的学院治理结构和有效的治理实践；其次，治理是围绕权力的配置与协调而进行的，权力是治理的核心要素，学院治理依靠权力的运行而实现；最后，治理结构的建设、治理权力的运用都离不开治理文化的形成、治理理念的树立、治理制度的制定以及治理传统的传承与变革。虽然，“治理结构”“治理权力”与“治理文化”这三个概念并非可以明确划分，但三者却分别在不同维度规范和约束学院治理活动：治理结构是治理主体处理

彼此关系的空间位置，治理权力是治理主体明确彼此职责的核心内容，而治理文化则是治理主体协商共事的意识指导。

在进行学院治理研究中，无论是分析我国大学学院治理现状、比较国外大学学院治理模式，还是提出完善我国大学学院治理的路径构想，都可以从结构、权力和文化入手。这有利于较全面、系统地分析我国大学学院治理理论与实践问题，并为今后的相关研究提供有益思路。

第三，构建“理事会领导下的院长负责制”是完善我国学院治理的有效路径。

当前，建立新型“校—院”治理模式是推进大学治理能力和治理体系现代化的主流。立足于结构、权力、文化三维分析框架，学院治理的特征是基础性、学术性和自主性，其本质是对权力关系的调整与规定，是一种民主的、平等的为实现共同目标而采取行动、分配资源的“管理方式”。因此在结构上，学院要从统治走向共治，形成多中心的治理结构，即聚焦学院治理的“结构”问题，重新设计学院组成结构，为不同主体参与学院治理提供依托；在权力上，学院要实现均衡，实现学院各群体对学院事务的治理，以这种方式实现各利益群体力量的“均衡”；在文化上，学院要塑造开放与民主的文化氛围，就是要融通大学的理想与治理精神，在文化理念及实践上落实学院治理。

在坚持学院党组织发挥政治核心作用的前提下，构建符合治理理念的“理事会领导下的院长负责制”是完善我国大学学院治理的有效路径。该构想既遵循了高等教育的办学规律，又契合中国高等教育现状，并可通过协同学院内部学术权力与行政权力、学校与学院管理的关系，激发基层学术组织与学术人员的办学活力。

总之，在把握大学学院治理概念与内涵，深入考察和借鉴国内外大学学院治理经验基础上，可通过改善学院治理结构、权力和文化来推动我国大学学院治理改革，进而促进我国现代大学制度建设。（作者单位：南通大学）

（《中国教育报》2020年5月18日 作者：吉明明）

如何解读博士后扩容

博士后数量今年将扩容。据报道，日前，科技部发文要求各地高校和科研机构扩大博士后招收数量。沪上各高校博士后工作站目前已陆续推出博士后招聘计划，今年一些高校的博士后招聘人数较之往年最多的扩容40%以上，而且不少高校通过打通博士后进入教职的通道，提升博士后岗位的吸引力，并为未来储备优质师资和研究力量。

此前，科技部在官方网站公布《关于科技创新支撑复工复产和经济平稳运行的若干措施》，明确在国家科技计划支持的项目中，推动高校、科研院所设立科研助理或辅助人员岗位，扩大博士后岗位规模，其劳务费用和有关社保补助按规定从项目经费中列支。扩大博士后岗位规模，是应对疫情对高校博士毕业生就业冲击的重要举措。更重要的是，此举也可让“博士后”真正回归其本来面目。从另一个角度看，提供更多“博士后”科研机会，对该群体来说也是一次“职业化”锻炼，可提升其就业能力，促进他们更好就业、创业，利于高校及科研机构储备人才。

中国的博士后制度，是在借鉴发达国家相关工作机制的基础上设立的，但对博士后的定位却与之有所不同。1985年，中国启动博士后制度、建立博士后流动站，当时每年招收的博士生只有3000多人。博士后制度，不是为了给毕业找不到工作的博士提供继续在高校和科研机构进行科研工作的机会，而是通过这种方式吸引他们在出站后选择在高校、科研机构任职。换句话说，这是留住博士、吸引博士毕业生从事科研工作的一种手段。

也因此，中国对博士后进站人员出台多种优惠政策及措施，社会舆论也多认为，博士后比博士“高一级”。虽然相关部门明确表示，博士后只是“经历”而非“学历”，博士后是“职位”不是“学位”，但在现实中，仍有不少单位和个人将其作为高于博士的学历对待。进而也出现部分高校和机构，尤其是企业将博士后工作站作为形象工程的现象，走上重申请轻建设的歧路，一些博士后工作站最后只能沦为摆设。

对于我国博士后制度中存在的问题，早在2015年由国办印发的文件中已经直戳痛点，指出我国博士后制度还存在定位不够明确、设站单位主

体作用发挥不足、培养质量有待提升、招收培养评估办法不够健全、国际化水平不高等问题。随着我国博士教育规模扩大，当前的博士生培养、就业等面临的情势与问题，与 30 多年前已有很大不同，亟须对博士后制度有新的明确定位。

根据 2018 年全国教育事业发展统计公报，当年我国招收博士生 9.55 万人，在学博士生 38.95 万人，毕业博士生 6.07 万人。博士生的招生规模是 1985 年的 30 倍。据统计，今年我国的博士招生规模将超过 10 万。从博士生的就业选择看，相当数量的博士生想留高校、科研机构，从事学术职业或将都变得越来越难。“攻读博士后”成为不少博士毕业生的一种选择。据统计，2019 年，我国博士后研究人员进站人数达 25514 人。在此背景下，有必要把博士后明确定位为：为毕业博士生提供一段时间的科研工作机会，作为其工作经历之一。如此，高校、科研机构及企业也将会以更务实的态度建好流动站，设置博士后岗位，并可以结合实际情况增设更多岗位。

对于博士后“扩招”，有舆论担心会影响其培养质量，这就走入了把岗位扩招理解为学位扩招的误区了。博士后的培养质量，取决于岗位设计以及岗位要求。从某种程度说，在博士后制度实施 30 多年后，中国的博士后制度将真正与世界接轨。（作者系 21 世纪教育研究院副院长）

（《光明日报》2020 年 5 月 19 日 作者：熊丙奇）

高校博物馆如何“以文育人”

5 月 18 日国际博物馆日，高校博物馆界传来好消息：中国传媒大学传媒博物馆“传媒行业与传媒教育发展历程展”入围第十七届（2019 年度）全国博物馆十大陈列展览精品推介活动，并获精品奖。

在全国文博系统，有着“博物馆陈列展览年度奥斯卡”之称的十大精品推介活动，一直是社会性博物馆的舞台。传媒博物馆此次获奖，不仅意味着高校博物馆首次“破圈”，也折射出近年来我国高校博物馆快速发展的现实。

“一个博物院就是一所大学校。”习近平总书记的话，揭示了博物馆在教育中的重要性。作为博物馆领域中独特的一支，在让文物说话、以文化育人方面，高校博物馆都作了哪些探索，又遇到了什么瓶颈？

定位：服务教学科研是核心职能

中国到底有多少座高校博物馆？这一问题尚没有明确答案。

2012年，时任教育部党组副书记、副部长杜玉波提及，高校博物馆每年新建馆10座左右，“目前已拥有200多座”。国家文物局副局长关强的表述是，截至2018年底，高校博物馆的实际数量已超过300座。而传媒博物馆馆长潘力认为，“保守估计目前全国高校博物馆数量超过450座”。

持续上升的数字反映出高校博物馆强劲的发展势头。这一趋势背后的动力，正是高校对内涵建设的追求。

“目前，高校硬件设施和规模发展已取得了长足进步，但软实力建设，也就是通常所说的‘内涵发展，质量提升’还需要下大气力。”山东体育学院党委书记王毅认为，高校博物馆是大学文化的重要载体之一，与大学文化相互促进，已成为争创一流高校的重要标志。

“高校博物馆是凝聚‘大学精神’，传播大学文化底蕴、文化传统的重要场所。它对校园文化精髓进行提炼、梳理、展示，营造奋发向上的育人环境，渲染浓厚的人文气息，使师生自发、自觉地融入到这种校园文化氛围之中。”潘力说。

虽然高校普遍意识到了建设博物馆对提升校园文化内涵的作用，但在建设什么样的博物馆、博物馆的核心职能是什么等问题上，共识有待形成。

记者调查发现，部分高校在建设博物馆时，盲目追求大而全，脱离了学校实际和学科特色；在一些高校，本应用作收藏、研究、展示文物的博物馆变成了展出临时陈列品的展览馆，本应向师生开放作为学习、科研场所的博物馆变成了只有部分校外人士参观时才开放的校园文化接待场所。

那么，高校究竟应该建设什么样的博物馆，高校博物馆的核心职能又是什么？

2011年5月,《国家文物局、教育部关于加强高校博物馆建设与发展的通知》印发,其中,高校博物馆设立的目的被定位为“教育、研究、欣赏”;2019年11月印发的《教育部办公厅关于加强高校博物馆管理工作的意见》则强调,要“将高校博物馆作为提升高等教育质量、加强高校文化建设的重要载体”,“高校博物馆要始终坚持服务教学科研与社会公众并重的原则”。

采访中,谈及高校博物馆与社会性博物馆的职能差异,多位高校领导、博物馆馆长都强调了高校博物馆在服务教学、科研中的作用。

“高校博物馆的第一定位还是‘育人’,这由它所处的位置和承载的功能决定。它的教育方式,跟教学、科研、文化传承密不可分。”曲阜师范大学党委书记戚万学说。

东北林业大学中国(哈尔滨)森林博物馆馆长张光贤表示,高校博物馆具有教育和社会双重属性,而教育属性就是围绕人才培养,为高校教学和科研服务。

“高校博物馆的核心职能,是服务大学教学和研究,在这两方面,高校博物馆比社会性博物馆显示出更多需求和优势。”浙江大学艺术与考古博物馆被定位为“文明史、艺术史教学博物馆”,常务副馆长楼可程认为,高校博物馆的职能不仅仅是收藏和展览,还要与通识课、专业课教学相结合,并通过研究促进相关学科发展。

实践：为教学科研提供实物证据

新疆天山深处的雪岭云杉、东北林海中的红松、滇西南河谷地带的巨龙竹……进入中国(哈尔滨)森林博物馆,参观者仿佛置身于浓缩后的中国森林分布图上,来自大江南北的珍贵植物标本都在此汇聚。

“林学、林业工程是我校的‘双一流’建设学科,但我们招收的学生特别是本科生绝大多数没有相关背景。如果仅靠书本知识,学生很难真正认识和了解森林。”张光贤说,有了森林博物馆丰富的馆藏标本,相关课程教师就能把书本知识与标本实物相结合,学生不用等到高年级或毕业后下林场实践,就能对森林有直观的感知。

为教学和科研提供实物证据，让书本知识与实践知识融会贯通，这是目前许多高校利用博物馆开展教育工作的典型做法。

楼可程用一个简单的例子说明了实物证据在教学中的必要性：“我们小时候背读过一篇课文，是叶圣陶先生的《景泰蓝的制作》，但学习过程中因为条件限制，没有机会接触到景泰蓝实物。到今天，无论是背过的课文还是景泰蓝制作过程，在脑海中都没有留下多少印象，如果当时有景泰蓝实物或者仅仅是影像资料，教学效果就会有很大不同。”

而从科研角度看，实物证据提供的信息量往往要大于文字证据。“比如研究青铜器，书本上的图片是平面的，无法呈现青铜器的体积、质感、铸造方法、纹饰之间的关系等。有了实物证据，研究人员获取的信息会更充分，研究也会更深入。”楼可程说。

为了改变过去以文字证据为主导的教学、科研模式，浙大艺博馆在建馆筹备之初，已将自身定位为“与收藏文字文献的图书馆相对应的实物史料库”“文科的实验室”，并围绕人才培养目标，在藏品及展览方面做了有针对性的规划。

“目前，中国的绝大部分博物馆只收藏中国的文物和艺术品，我们如果也这样做，就不符合国际化人才培养的需要。”楼可程介绍，在藏品方向上，浙大艺博馆明确了“全文明收藏”，会特别注重购藏世界范围内有代表性的文物和艺术品。

而在展览方面，浙大艺博馆主要办两类展览：服务通识教育的教学标本常设展览和服务学术的特别展览。“学术特展就是推广学校科研的最新成果，将原本发表在专业杂志里曲高和寡的抽象文字，转化为更多人能够看到并理解的生动展览，扩大科研成果的影响力。”楼可程说。

除了作为实物证据的提供者，为高校优势学科教学、科研服务，部分高校博物馆也积极挖掘自身潜能，作为教育主体在课程讲授、专业人才培养上发力。

在学校教务处支持下，传媒博物馆搭建传媒文博实训教学平台，自2015年起开展“博物馆讲解实训”系列课程，课程内容包括“志愿精

神”“传媒博物馆基本展陈”等，邀请国家博物馆知名讲解员袁硕讲授“博物馆讲解技巧”。在北京市教委、北京市文物局指导下，传媒博物馆联合中国地质大学（北京）博物馆共同举办“全国高校博物馆优秀讲解案例展示活动”，为全国高校博物馆的学生讲解员提供了实践、展示的平台。

此外，2017年，传媒博物馆与学校国际传媒教育学院、英国诺丁汉·特伦特大学合作创办“文博管理国际硕士”项目。目前第一批学生已经毕业，就业前景良好，一名学生已受聘到英国一家文创企业从事策展工作。

丰富思政教育内容，创新思政教育形式，高校博物馆也是重要平台。

山东体育学院齐鲁体育文化博物馆收藏着一张上世纪50年代的老照片。照片中，毛泽东、周恩来等党和国家领导人接见了学校校友、新中国第一个打破女子跳高世界纪录的体坛名将郑凤荣。一次，郑凤荣回母校参观时看到了这张老照片，激动地讲起背后的故事，在学生中引发了一波体育文化热。学校马克思主义学院受到启发，随即启动“流动的思政课”项目，一些思政教师干脆把课堂搬到博物馆，与学生共同探讨“体育精神与成长成才”。

瓶颈：扩大社会服务还需理顺机制

如果没有疫情影响，每年春季开学，森林博物馆都会忙上一阵子，迎接来自哈尔滨各中小学的小客人。“我们每年的校外参观接待量超过3万人次，全哈尔滨的中小学几乎都来过。除了参观讲解，我们还给中小学生学习标本制作体验课。”说起博物馆的社会教育工作，张光贤语带自豪。

社会教育是高校博物馆教育职能不可或缺的部分，也是高校社会服务的题中之义。事实上，与社会性博物馆一样，许多高校博物馆在服务学校教学、科研的同时，也面向社会大众开放，开展科普、文化活动。但与社会性博物馆相比，高校博物馆开展社会教育的能力和影响力都是有限的，因此也常被形容为“养在深闺人未识”。

究其原因，多位博物馆馆长谈到了资金、人才等方面的制约。

“资金是高校博物馆保障运行与对外开放的前提和基础。但目前，多数高校博物馆只是学校下属单位，不具备独立法人资格，并没有真正被纳入国家博物馆体系，也就无法获得政府对免费开放国有博物馆运行的财政支持。处于‘以校养馆’状态下，高校博物馆普遍遇到了资金保障方面的困难。”潘力说，“为了节省开支，高校博物馆普遍开放时间较短，多数时候处于半闭馆状态，或者采取预约开放的形式。经常吃闭门羹以及略显烦琐的预约程序，在一定程度上降低了公众的参观热情，导致高校博物馆馆藏资源难以突破校园围墙、为社会所共享。”

“学校给了指标，我却招不到专业人才。”张光贤表示，博物馆的展陈、运行和维护离不开专业的文博类人才。但我国开设文博类专业的高校较少，每年毕业生数量有限，加之近年文博行业热度大增，与坐落在中心城市的社会性博物馆相比，森林博物馆在平台、地域方面都不具备竞争优势。加强对博物馆现有工作人员的专业培训，是提升高校博物馆专业性的现实举措。“社会上有能提供这类培训的机构，但费用太高，我们只能有一点儿经费做一点儿工作。”张光贤说。

为了改善上述问题，部分高校博物馆进行了多渠道筹措资金、获取专业性支持等方面的尝试。例如，北京高校博物馆联盟近20所高校博物馆通过北京市教改共建项目支持，每年从北京市教委获得几十万元专项经费支持；传媒博物馆积极申报各类重大科研项目，“中国传媒重大人物、事件口述史”项目获学校批准，并得到专项经费支持；部分高校博物馆发挥馆藏资源优势，开发文创产品，增强自身“造血”能力；浙大艺博馆正在探索董事会制度，希望以体制机制的创新最大限度地动员文物部门管理者、学术专家、专业藏家、企业家、社会贤达的积极性，共同参与博物馆建设。

但从支持高校博物馆整体发展、提升高校博物馆社会服务能力的角度出发，理顺体制机制是更为普遍的呼声。

记者了解到，目前教育系统并没有直接对接高校博物馆的主管部门，高校博物馆之间的交流、协作多依靠行业协会、育人联盟等组织。而由于各高校对博物馆重视程度不同、博物馆条件达不到备案要求等原因，多数

高校博物馆并没有像社会性博物馆一样，在各级文物主管部门进行备案，因此也无法得到文物系统的支持。

“希望教育系统设立高校博物馆主管部门，加强对高校博物馆的制度建设和经费保障，并与文物系统对接协同，取得文物主管部门对高校博物馆的支持。”张光贤说。

“高校博物馆从行政关系上来说，是处于大学体系当中，接受高校的统一管理。但从业务上来说，建议纳入文物系统的管理。”楼可程说，“希望高校博物馆也能和社会性博物馆一样，享受同等的政策待遇。”

（《中国教育报》2020年5月19日 作者：刘亦凡 张兴华）

北师大设立“四有”好老师启航计划

一系列包含表彰奖励、职后培训和能力提升帮扶等内容在内的“四有”好老师启航计划日前在北京师范大学发起设立，多措并举鼓励更多毕业生志愿到基础教育领域就业，尤其是到中西部和基层基础教育一线任教，争做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师。

“四有”好老师启航计划是北京师范大学“四有”好老师行动计划的一部分，旨在进一步引导和鼓励优秀毕业生投身基础教育事业，努力培育大国良师。面向社会广泛筹资，设立“‘四有’好老师启航计划基金”，用以激励有志于服务基础教育事业的毕业生。

全方位引领毕业生的就业观念

“四有”好老师启航计划除了给予一定的奖励金外，奖励措施还包括荣誉表彰、校友服务、个人帮扶等多个方面，全方位引领学生树立到祖国最需要的地方建功立业的就业观念，强化广大毕业生深度服务国家战略的时代责任感，激发作为人民教师的职业自豪感。

启航计划适用的签约单位为基础教育领域，如学前教育单位（幼儿园）、小学、初中、高中、中等职业学校，单位性质须为公办学校，或以政府办学为主体，按照“公办民营”“公建民营”等办学模式运行的学校，不包含高等学校、教辅培训机构和教育类企业。

启航计划的支持对象不限于公费师范生。对到中西部地区任教的本科非公费师范生、非定向就业研究生，按照其在学校取得的最高学位，返还学制规定年限内的学费，并给予一定奖励。如签约单位所在地为国家级贫困县，发放奖励金 10 万元。对建档立卡贫困家庭及其他家庭经济困难毕业生实行额外帮扶。

为毕业生续航发展提供服务和支撑

启航计划坚持“扶上马，送一程，服务终身”的校友工作理念，助力青年教师发展。对于入选毕业生，学校将在其业务能力提升及职业生涯发展等方面给予支持。这包括：激发各地校友会积极性，发挥地域优势，组织教育教学专家、特级教师、校长、园长等对毕业生进行指导；在服务期内，组织毕业生参加免费集中培训；加强与毕业生及其所在单位的联系，整合协调相关领域专家及优质校友资源，协助建立“青年教师成长工作室”，支持开展教育教学研究等。通过多种途径和方式，为毕业生续航发展提供源源不断的服务和支撑。

（《光明日报》2020 年 5 月 18 日 作者：靳晓燕）

发送范围：校领导（纸质版），学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员（电子版）

西北师范大学发展规划与学科建设处联系方式：

通信地址：甘肃省兰州市安宁东路 967 号

邮政编码：730070

网 址：<http://ghc.nwnu.edu.cn/>

电子邮箱：sbgj@nwnu.edu.cn

传 真：(0931) 7971509

办公地点：行政 1 号楼 218 室、220 室

联系电话：张克勇 (0931)7971588 曾庆平 7971285 张向东 杨霞宏 7971509
